

# SPÉCIALE MP\* : CORRIGÉ DU DEVOIR SURVEILLÉ

## PREMIÈRE PARTIE

**I.1. a.** D'une part la série  $c_+(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n e^{inx}$  est normalement convergente donc sa somme est continue sur  $\mathbb{R}$ , de même pour  $c_-(x) = \sum_{n=-1}^{-\infty} c_n e^{inx}$ .

D'autre part, les sommes partielles de chacune de ces séries sont  $2\pi$ -périodiques, il en est de même pour leurs sommes ; donc  $c(x)$  est bien  $2\pi$ -périodique. .... **2**

**b.** On a  $c(x) = c_+(x) + c_-(x)$ , chacune de ces séries convergeant normalement, on peut intervertir  $\int$  et  $\sum$  d'où

$$\int_{-\pi}^{+\pi} c(x) e^{-ipx} dx = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n \int_{-\pi}^{+\pi} e^{i(n-p)x} dx + \sum_{n=1}^{+\infty} c_{-n} \int_{-\pi}^{+\pi} e^{-i(n+p)x} dx.$$

Toutes ces intégrales sont nulles sauf celle où  $n = p$  (si  $p \geq 0$ ),  $n = -p$  (si  $p < 0$ ) et dans ce cas, on a bien  $\int_{-\pi}^{+\pi} c(x) e^{-ipx} dx = 2\pi c_p$  pour tout  $p \in \mathbb{Z}$ . .... **2**

**I.2. a.** Vérifions qu'on a bien une norme :

- $\|c\| \geq 0$ ,
- $\|c\| = 0 \Rightarrow \forall n \in \mathbb{Z}, |c_n| = 0 \Rightarrow c = 0$ .
- Comme  $|\lambda c_n| = |\lambda| |c_n|$  on vérifie que  $\|\lambda c\| = |\lambda| \|c\|$  ;
- on démontre de même que  $\|c + d\| \leq \|c\| + \|d\|$ . .... **2**

**b.**  $|c_p| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_{-\pi}^{+\pi} c(x) e^{-ipx} dx \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} |c(x)| dx \leq \sup_{x \in \mathbb{R}} |c(x)|$ . .... **2**

$|c(x)| \leq |c_+(x)| + |c_-(x)|$  or  $|c_+(x)| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} |c_n e^{inx}| = \sum_{n=0}^{+\infty} |c_n|$  et avec la même majoration pour  $c_-(x)$ , on a  $\forall x \in \mathbb{R} : |c(x)| \leq \|c\|$  d'où le résultat. .... **2**

**I.3. a.** D'une part, on utilise la linéarité  $d_n(x) = a_n e^{inx} c(x) \in E$  donc  $d(x) = \sum_{n=-N}^{+N} d_n(x) \in E$  car  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -e.v..

D'autre part :  $\|d_n\| \leq |a_n| \cdot \|c\| \Rightarrow \|d\| \leq \sum_{n=-N}^{+N} |a_n| \cdot \|c\| = \|a\| \cdot \|c\|$  (on peut aussi utiliser le produit de convolution). .... **3**

**b.**  $A$  est évidemment linéaire, or  $\|Ac\| \leq \|a\| \cdot \|c\|$  donc  $A$  est continue et  $\|A\| \leq \|a\|$ . **1**

Si on choisit  $c(x) = 1$ ,  $Ac(x) = a(x)$  donc  $\|Ac(x)\| = \|a\| \cdot \|c\| = 1$  permet de prouver que  $\|A\| = \|a\|$ . .... **2**

**I.4. a.** On procède par récurrence sur  $k$  :  
 $k = 1$  : immédiat.

Supposons que  $a^k(x) = \sum_{n=-kN}^{+kN} a_{k,n} e^{inx}$  alors

$$\begin{aligned} a^{k+1}(x) &= \left( \sum_{p=-N}^{+N} a_p e^{ipx} \right) \left( \sum_{n=-kN}^{+kN} a_{k,n} e^{inx} \right) \\ &= \sum_{p,n} a_p a_{k,n} e^{i(p+n)x} = \sum_{q=-(k+1)N}^{+(k+1)N} a_{k+1,q} e^{iqx} \end{aligned}$$

où  $a_{k+1,q} = \sum_{p+n=q} a_p a_{k,n} \dots \dots \dots$  3

b. Il suffit en fait de montrer que  $|a_{k,n}| \leq \sup_{x \in \mathbb{R}} |a^k(x)|$  pour tout  $n$ . Or

$$|a_{k,n}| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_{-\pi}^{+\pi} a^k(x) e^{-inx} dx \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} |a^k(x)| dx \leq \sup_{x \in \mathbb{R}} |a^k(x)|.$$

Donc  $\|a^k\| \leq \sum_{n=-kN}^{+kN} \sup_{x \in \mathbb{R}} |a^k(x)| = (2kN + 1) \sup_{x \in \mathbb{R}} |a^k(x)|$  c.q.f.d. 3

On sait (2.b) que  $\sup_{x \in \mathbb{R}} |a^k(x)| \leq \|a^k\|$ , or  $\left( \sup_{x \in \mathbb{R}} |a^k(x)| \right)^{1/k} = \sup_{x \in \mathbb{R}} |a(x)|$  donc

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |a(x)| \leq \|a^k\| \leq (2kN + 1)^{1/k} \sup_{x \in \mathbb{R}} |a(x)|$$

Comme  $\lim_{k \rightarrow +\infty} (2kN + 1)^{1/k} = 1$  on peut affirmer que  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|a^k\|^{1/k} = \sup_{x \in \mathbb{R}} |a(x)|$ . 4

I.5. a. On a :  $A^k c(x) = a(x)^k c(x) = a_p^k e^{ipkx} c(x)$  et  $|a_p^k e^{ipkx} c(x)| = |c(x)|$  par conséquent  $\|A^k c(x)\| = \|c(x)\| : C = 1$ . 1

b. Si  $\forall x \in \mathbb{R} : |a(x)| < 1$  alors montrons que  $\sup_{x \in \mathbb{R}} |a(x)| < 1$ . En effet  $a(x)$  est continue,  $2\pi$ -périodique donc

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |a(x)| = \sup_{x \in [-\pi, +\pi]} |a(x)| = |a(x_0)| < 1$$

pour un  $x_0 \in [-\pi, +\pi]$ .

Comme  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|a^k\|^{1/k} < 1$  alors  $\|a^k\|$  tend vers 0, elle est donc bornée (par  $C$ ) et donc

$\forall k \in \mathbb{N}^*, \|A^k c\| \leq \|a^k\| \cdot \|c\| \leq C \|c\|$ . 3

c. Si  $\exists x \in \mathbb{R}, |a(x)| > 1$  alors  $\sup_{x \in \mathbb{R}} |a(x)| > 1$  donc  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|a^k\|^{1/k} > 1$  i.e.

$$\exists \alpha > 1, \exists C \in \mathbb{N}^*, \forall k \geq C, \|a^k\|^{1/k} \geq \alpha$$

i.e.  $\|a^k\| \geq \alpha^k$  et  $\|a^k\| \rightarrow +\infty$  quand  $k \rightarrow +\infty$ . Vu que  $\|A^k\| = \|a^k\|$  on ne peut avoir  $\|A^k\| \leq C$  pour tout  $k$ . c.q.f.d. 2

DEUXIÈME PARTIE

II.1. On peut écrire  $\int_r^s \cos f(t) dt = \frac{\sin f(s)}{f'(s)} - \frac{\sin f(r)}{f'(r)} + \int_r^s \sin f(t) \frac{f''(t)}{f'(t)^2} dt$ . On majore

$|\sin f(t)|$  par 1,  $\frac{1}{|f'(t)|}$  par  $\frac{1}{K}$  et on intègre  $\frac{f''(t)}{f'(t)^2}$  d'où

$$\left| \int_r^s \cos f(t) dt \right| \leq \frac{2}{K} + \int_r^s \frac{f''(t)}{f'(t)^2} dt \leq \frac{2}{K} + \left[ \frac{1}{|f'(r)|} + \frac{1}{|f'(s)|} \right] \leq \frac{4}{K}. \quad \text{3}$$

**II.2. a.** On a :  $f'(t) = f'(u) + \int_u^t f''(w) dw \geq M(t - u)$  car  $f'(u) \geq 0$  et  $f''(w) \geq M$ . Si  $t \geq u + \frac{2}{\sqrt{M}}$  alors  $f'(t) \geq 2\sqrt{M}$ . ..... **1**

Ensuite, en partageant l'intégrale en 2

$$\left| \int_u^v \cos f(t) dt \right| \leq \left| \int_u^{u+2/\sqrt{M}} \cos f(t) dt \right| + \left| \int_{u+2/\sqrt{M}}^v \cos f(t) dt \right|$$

on majore la première intégrale par  $\frac{2}{\sqrt{M}}$  car  $|\cos f(t)| \leq 1$  et on utilise le résultat du 1 pour majorer le deuxième en prenant  $K = 2\sqrt{M}$  d'où  $\left| \int_u^v \cos f(t) dt \right| \leq \frac{4}{\sqrt{M}}$  c.q.f.d. (si  $v \leq u + \frac{2}{\sqrt{M}}$  le résultat est immédiat). ..... **3**

**b.** On pose  $g(t) = f(-t), g'(-v) \geq 0$ . Le a) nous permet d'écrire  $\left| \int_{-v}^{-u} \cos g(t) dt \right| \leq \frac{4}{\sqrt{M}}$  et on pose  $w = -t$  pour obtenir :  $\left| \int_u^v \cos f(t) dt \right| \leq \frac{4}{\sqrt{M}}$  ..... **2**

**c.** Le théorème des valeurs intermédiaires nous permet de conclure..... **0**

Puis  $\left| \int_u^v \cos f(t) dt \right| \leq \left| \int_u^w \cos f(t) dt \right| + \left| \int_w^v \cos f(t) dt \right|$  : on majore la première intégrale par  $\frac{4}{\sqrt{M}}$  grâce au a) et la deuxième par  $\frac{4}{\sqrt{M}}$  grâce au b) et donc

$$\left| \int_u^v \cos f(t) dt \right| \leq \frac{8}{\sqrt{M}}. \quad \text{..... } \mathbf{2}$$

**II.3. a.** Un simple calcul nous donne

$$[t^l q(t)]'' = t^{l-2} [l(l-1)q(t) + 2lq'(t) + t^2 q''(t)] = t^{l-2} \psi(t).$$

$|\psi(0)| = 2\rho$  donc, comme  $\psi(t)$  est continue en 0,  $\exists \delta > 0, \forall t \in [0, \delta], |\psi(t)| \geq \rho$ , on peut conclure alors que  $\left| \frac{d^2}{dt^2} (t^l q(t)) \right| \geq \rho t^{l-2}$ . ..... **2**

**b.** On utilise les résultats de la question 2.

• Si  $q(0) > 0$  on pose  $f(t) = \beta t + kt^l q(t)$  ;  $f''(t) = k [t^l q(t)]''$ . Si  $t \geq \frac{1}{\sqrt{k}}$  :

$f''(t) \geq \frac{k\rho}{k^{\frac{\rho-2}{\rho}}} = \rho k^{\frac{2}{\rho}} = M$ . Pour obtenir la majoration demandée, on utilise le

**2.c** (ou le a,b selon les signes de  $f'(1/\sqrt{k})$  et  $f'(x)$ ).

• Si  $q(0) < 0$  on prend  $f(t) = -(\beta t + kt^l q(t))$  et on refait la même chose. .... **3**

**c.** • Si  $k > \frac{1}{\delta^l}$  alors,

– pour  $x > \frac{1}{k^{1/l}}$ ,

$$\left| \int_0^x \cos f(t) dt \right| \leq \left| \int_0^{1/k^{1/l}} \cos f(t) dt \right| + \left| \int_{1/k^{1/l}}^x \cos f(t) dt \right|.$$

En majorant  $|\cos f(t)|$  par 1 dans la première intégrale, on trouvera :

$$\left| \int_0^x \cos f(t) dt \right| \leq \left( 1 + \frac{8}{\sqrt{\rho}} \right) \frac{1}{k^{1/l}}.$$

– Si  $x \leq \frac{1}{k^{1/l}}$ , une simple majoration de  $\cos f(t)$  par 1 suffit.

- Si  $k \leq \frac{1}{\delta^l}$  alors  $\delta < \frac{1}{k^{1/l}}$  donc  $\left| \int_0^x \cos f(t) dt \right| \leq x \leq \delta < \frac{1}{k^{1/l}}$ .

Conclusion : on prendra  $C_1 = 1 + \frac{8}{\sqrt{\rho}}$ . 4

**II.4. a.**  $e^{-\nu y^m}$  est une fonction paire, il suffit donc de prouver que  $\int_0^{+\infty} e^{-\nu y^m} dy$  converge. Or

$\lim_{y \rightarrow +\infty} y^m e^{-\nu y^m} = 0 \Rightarrow e^{-\nu y^m} = o(1/y^m)$  comme  $m \geq 2$   $J(\nu)$  converge. 1

**b.** C'est une application du théorème de continuité sous le signe intégral. Soit  $g(\nu, y) = e^{-\nu y^m}$ .

- $(\nu, y) \mapsto g(\nu, y)$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$ .
- Pour tout  $a > 0$  et  $\nu \in [a, +\infty[$ ,  $0 \leq g(\nu, y) \leq g(a, y)$  qui est intégrable sur  $\mathbb{R}$ .

$J(\nu)$  est donc continue sur tout intervalle  $[a, +\infty[$  donc sur  $]0, +\infty[$ . 3

**c.** Comme  $\varepsilon(x) \rightarrow 0$  en 0, on sait que

$$\forall \sigma > 0, \exists \eta > 0, \forall x \in \mathbb{R}, |x| < \eta \Rightarrow |\varepsilon(x)| < \sigma$$

ce qui donne  $\sigma - \varepsilon(x) > 0$  et  $\sigma + \varepsilon(x) > 0$ . Donc

$$h(x)/e^{-\mu x^m(1+\sigma)} = e^{\mu x^m(\sigma - \varepsilon(x))} \geq 1 \text{ soit } h(x) \geq e^{-\mu x^m(1+\sigma)}$$

on intègre alors de  $-\eta$  à  $+\eta$  pour trouver la première inégalité.

On fait de même avec  $1 - \sigma$ . 3

**d.** On découpe l'intégrale en 3 :

$$\sqrt[m]{k} \int_{-\pi}^{+\pi} h(x)^k dx = \underbrace{\sqrt[m]{k} \int_{-\pi}^{-\eta} h(x)^k dx}_{=I_1} + \underbrace{\sqrt[m]{k} \int_{-\eta}^{+\eta} h(x)^k dx}_{=I_2} + \underbrace{\sqrt[m]{k} \int_{\pi}^{+\pi} h(x)^k dx}_{=I_3}.$$

- Intéressons nous à  $I_2$  :

Comme  $J(\nu)$  est continue, choisissons  $\sigma$  pour que  $|J(\mu(1 - \sigma)) - J(\mu)| < \frac{\varepsilon}{4}$ .

$\eta$  étant fixé (par  $\sigma$ ), prenons  $k_0$  pour que

$$k \geq k_0 \Rightarrow \left| \int_{-\eta}^{+\eta} \sqrt[m]{k} e^{-\mu(1+\sigma)y^m} dy - J(\mu(1 + \sigma)) \right| < \frac{\varepsilon}{4}$$

(de même avec  $1 - \sigma$ ). On remarque que (!...) :

$$\begin{aligned} \sqrt[m]{k} \int_{-\eta}^{+\eta} h(x)^k dx &\geq \sqrt[m]{k} \int_{-\eta}^{+\eta} e^{-k\mu x^m(1+\sigma)} dx \\ &= \int_{-\eta}^{+\eta} \sqrt[m]{k} e^{-\mu(1+\sigma)y^m} dy \geq J(\mu(1 + \sigma)) - \frac{\varepsilon}{4} \geq J(\mu) - \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

La même intégrale est majorée par  $J(\mu) + \frac{\varepsilon}{2}$ .

On a donc  $-\frac{\varepsilon}{2} \leq I_2 - J(\mu) \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

- Sur  $[-\pi, -\eta] \cup [+ \eta, +\pi]$ ,  $|h(x)|$  est une fonction continue strictement inférieure à 1, elle atteint sa borne supérieure  $a < 1$  donc  $\left| \int_{-\pi}^{-\eta} h(x)^k dx \right| \leq \pi a^k$  et

$$\left| \int_{+\eta}^{+\pi} h(x)^k dx \right| \leq \pi a^k.$$

Comme  $\lim_{k \rightarrow +\infty} 2 \sqrt[m]{k} a^k \pi = 0$  il existe  $k_1$  tel que :  $k \geq k_1 \Rightarrow 2 \sqrt[m]{k} \pi a^k < \frac{\varepsilon}{2}$ .

On obtient ici  $|I_1| + |I_3| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

En choisissant  $K = \max(k_0, k_1)$  on aura, pour  $k \geq K$ ,  $\left| \sqrt[m]{k} \int_{-\pi}^{+\pi} h(x)^k dx - J(\mu) \right| < \varepsilon$

soit  $J(\mu) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \sqrt[m]{k} \int_{-\pi}^{+\pi} h(x)^k dx \dots\dots\dots$  8

TROISIÈME PARTIE

**III.1. a.** On a  $b(x) = e^{-\gamma x^m(1+\varepsilon(x))}$ .

- Si  $x \in [-\eta, +\eta]$  alors  $|b(x)| \leq e^{-\frac{1}{2}\gamma x^m} \dots\dots\dots$  1

- Pour  $|x| \geq \eta$ ,  $|b(x)| < 1$  donc  $\exists a < 1$ ,  $|b(x)| \leq a < 1$ . Si on pose  $\lambda_1 = \frac{\ln(\frac{1}{a})}{\pi^m} > 0$  alors  $|x| \geq \eta \Rightarrow |b(x)| \leq e^{-\lambda_1 \pi^m} = a \leq e^{-\lambda_1 x^m}$ .

Il suffit de prendre alors  $\lambda = \inf(\frac{\gamma}{2}, \lambda_1) \dots\dots\dots$  3

**b.** On a  $b'(x) = -m\gamma x^m c(x)$  où  $c(x) = (1 + \varepsilon(x) + \frac{x}{m}\varepsilon'(x)) e^{-\gamma x^m(1+\varepsilon(x))}$ .  $\lim_{x \rightarrow 0} c(x) = 1$  donc,  $c(x) = 1 + \varepsilon_1(x) \dots\dots\dots$  2

On procède comme au a) pour la majoration  $\dots\dots\dots$  2

**III.2. a.** On pose  $\varphi_{k,\alpha k-n} = \varphi$  alors

$$\int_{-\delta}^{+\delta} \varphi'(x) b(x)^k dx = [b(x)^k \varphi(x)]_{-\delta}^{+\delta} - k \int_{-\delta}^{+\delta} \varphi(x) b^{k-1}(x) b'(x) dx.$$

Comme  $|b(x)| < 1$ , la première quantité est majorée par  $|\varphi(\delta)| + |\varphi(-\delta)|$ . Le **II.3.c** est aussi valable si l'on prend  $x < 0$  donc  $|\varphi(\delta)| + |\varphi(-\delta)| \leq \frac{2C_1}{\sqrt[k]{k}} \dots\dots\dots$  2

On majore la deuxième intégrale par

$$k \frac{C_1}{\sqrt[k]{k}} \int_{-\delta}^{+\delta} e^{-\lambda(k-1)x^m} C_3 |x^{m-1}| dx = k \frac{C_1}{\sqrt[k]{k}} \frac{2C_3}{m\lambda(k-1)} [e^{-\lambda(k-1)x^m}]_0^{+\delta} \\ \leq \frac{4C_1 C_3}{m\lambda} \frac{1}{\sqrt[k]{k}} \frac{k}{k-1} \leq \frac{8C_1 C_3}{m\lambda} \frac{1}{\sqrt[k]{k}}.$$

En posant  $C_4 = 2C_1 \left(1 + \frac{4C_3}{m\lambda}\right)$  on obtient la majoration souhaitée ( $k \geq 2$ ).  $\dots\dots\dots$  3

**b.** Sur  $[\delta, \pi]$ ,  $|b(x)| \leq a < 1 \Rightarrow \left| \int_{\delta}^{\pi} \varphi'(x) b(x)^k dx \right| \leq \pi a^k$ . Comme  $a^k = o\left(\frac{1}{\sqrt[k]{k}}\right)$ , on pourra trouver  $C'_4$  telle que  $\left| \int_{\delta}^{\pi} \varphi'(x) b(x)^k dx \right| \leq \frac{C'_4}{\sqrt[k]{k}} \dots\dots\dots$  2

**c.** On rassemble tous les résultats obtenus avec  $\varphi$  et ceux que l'on aurait obtenus avec  $\psi$  et on utilise la majoration  $|x + iy| \leq |x| + |y| \dots\dots\dots$  2

**III.3. a.** On pose  $\alpha = \max |a_{k,n}|$  et  $|a_{k,n}|^2 \leq \alpha |a_{k,n}|$ , le résultat est immédiat.  $\dots\dots\dots$  1

- b.**
- On a :  $\sum_{n=-kN}^{+kN} |a_{k,n}|^2 \leq \frac{C_5}{\sqrt[k]{k}} \cdot \|a^k\|$  en utilisant le **2.b**.
  - Puis  $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |a_{k,n}|^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} |a(x)|^{2k} dx$  (égalité de Parseval).
  - Or  $\int_{-\pi}^{+\pi} |a(x)|^{2k} dx = \int_{-\pi}^{+\pi} e^{-2k\gamma x^m(1+\varepsilon(x))} dx \sim \sqrt[k]{k} J(2\gamma)$  (cf. **II.4.d**).

On obtient finalement le résultat annoncé :  $\|a^k\| \geq C_6 k^{\frac{1}{l} - \frac{1}{m}}$  ..... **5**

- c.**  $\frac{1}{l} - \frac{1}{m} > 0$  donc  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|a^k\| = +\infty$  donc  $A$  n'est pas stable. .... **2**

**III.4.** On essaie d'écrire  $a(x)$  sous la forme  $a(x) = e^{i\alpha x + ix^l q(x) - \gamma x^m(1+\varepsilon(x))}$  :

$$a(x) = 1 + Z(x) \text{ où } Z(x) = -i\xi \sin x + \xi^2(\cos x - 1) = -i\xi x - \frac{1}{2}\xi^2 x^2 + \frac{i}{6}\xi x^3 + \frac{\xi^2}{24}x^4 + o(x^4).$$

$$\text{Avec } Z(x) = e^{z(x)} - 1 \text{ on peut écrire } z(x) = Z(x) - \frac{1}{2}Z^2(x) + \frac{1}{3}Z^3(x) - \frac{1}{4}Z^4(x) + o(x^4).$$

En faisant le développement limité de  $z(x)$ , on trouve :

$$z(x) = -i\xi x + \frac{i\xi}{6}(1 - \xi^2)x^3 - \frac{\xi^2}{8}(1 - \xi^2)x^4 + o(x^4).$$

Il suffit de poser  $\alpha = -\xi$ ,  $l = 3$ ,  $q(x) = \frac{1}{6}\xi(1 - \xi^2)$ ,  $\gamma = \frac{\xi^2}{8}(1 - \xi^2) > 0$  et dans ce cas  $a$  aura bien la forme annoncée. .... **6**

On remarque ensuite que  $a(x) = \frac{\xi(\xi + 1)}{2} e^{-ix} + 1 - \xi^2 + \frac{\xi(\xi - 1)}{2} e^{ix}$  d'où

$$|a(x)|^2 = 1 - 4\xi^2(1 - \xi^2) \sin^4 \frac{x}{2} < 1 \text{ pour } x \neq 0$$

On peut utiliser la conclusion du **3.c**,  $\|a^k\| \geq C_6 \sqrt[k]{k}$  et  $A$  n'est pas stable. .... **2**