

SPÉCIALE MP* : CORRIGÉ DU DEVOIR SURVEILLÉ

QUESTIONS PRÉLIMINAIRES 4

O.1. Si (a_n) est à variation borné alors la série $\sum b_n$ est convergente or $\sum_{n=1}^N b_n = a_N - a_0$ donc (a_n) est convergente..... 2

O.2. On peut faire la démonstration par récurrence ou directement

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N nd_n &= \sum_{n=1}^N n(b_n - b_{n+1}) = \sum_{n=1}^N nb_n - \sum_{n=2}^{N+1} (n-1)b_n \\ &= \sum_{n=1}^N b_n + \sum_{n=1}^N (n-1)b_n - \sum_{n=1}^N (n-1)b_n - Nb_{N+1} = \sum_{n=1}^N b_n - Nb_{N+1}. \end{aligned}$$
2

PARTIE I 15

I.1. On a $d_n = b_n - b_{n+1}$ d'où (a_n) est convexe ssi $(b_n) \searrow$ 1

I.2. $d_n = f(n-1) + f(n+1) - 2f(n)$ puis, on utilise l'égalité $n = \frac{1}{2}[(n+1) + (n-1)]$ et le fait que f est convexe d'où

$$f(n) \leq \frac{1}{2}[f(n+1) + f(n-1)].$$

Conclusion : (a_n) est convexe..... 2

I.3. On a donc (b_n) et $(-b_n)$ croissantes donc (b_n) est une suite constante soit $a_{n-1} - a_n = b$ ce qui donne encore $a_n = nb + a_0$. La réciproque est évidente.

Conclusion : les suites convexes et d'opposé convexe sont les suites arithmétiques... 2

I.4. Si $\alpha \geq 1$ alors, comme $f(x) = x^\alpha$ est convexe, $a_n = n^\alpha$ est convexe.

Si $\alpha < 1$ alors $f(x) = x^\alpha$ est strictement concave donc $d_n < 0$.

Conclusion : (n^α) est convexe ssi $\alpha \geq 1$ 1

I.5. a.

d_9	d_{25}	d_{32}	d_{42}	d_{47}	d_{49}
-1	-1	-1	-1	-1	-1

 donc (a_n) n'est pas convexe..... 3

b. Première question un peu délicate.

On a

$$\begin{aligned} (n+1)^\alpha - 1 &< [(n+1)^\alpha] \\ (n-1)^\alpha - 1 &< [(n-1)^\alpha] \\ -2n^\alpha &\leq -2[n^\alpha] \end{aligned}$$

d'où, en additionnant ces inégalités, on trouve $d_n \geq (n+1)^\alpha + (n-1)^\alpha - 2n^\alpha - 2$.
Soit $f(x) = (x+1)^\alpha + (x-1)^\alpha - 2x^\alpha - 2$ alors $f(1) = 2^\alpha - 4 \geq 0$ (car $\alpha \geq 2$) puis $f'(x) = \alpha[(x+1)^{\alpha-1} + (x-1)^{\alpha-1} - 2x^{\alpha-1}]$ qui est positif car $g(x) = x^{\alpha-1}$ est convexe. Donc f est croissante et $f(1) \geq 0$, $f(n)$ est positif pour $n \geq 1$.

Conclusion : si $\alpha \geq 2$ alors $([n^\alpha])$ est convexe..... 6

PARTIE II 10

II.1. $(b_n) \searrow$ et $b_n \geq -2A$ donc (b_n) converge. Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = l \neq 0$ alors (a_n) n'est pas bornée

(en supposant $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = b > 0$ —par exemple—alors $\exists n_0 \mid \forall n \geq n_0, b_n \geq \frac{1}{2}b$ d'où $a_n \leq a_{n-1} - \frac{1}{2}b \leq a_{n_0} - \frac{n-n_0}{2}b \rightarrow -\infty$).

Conclusion : $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0$ et, comme $(b_n) \searrow 0$ alors $b_n \geq 0$ 4

Remarque : on pouvait aussi utiliser la sommation des relations de comparaison :
 $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = l \Rightarrow \sum_{n=1}^N b_n = a_N - a_0 \sim Nl$ si $l \neq 0$ ce qui abouti à une contradiction.

II.2. On a $\sum_{n=1}^N b_n = a_0 - a_N$ et comme (a_n) est bornée, que $b_n \geq 0$, on en déduit que la série

$\sum b_n$ converge et donc la suite (a_n) est convergente 2

II.3. On écrit

$$a_p - a_n = \sum_{k=p+1}^n b_k \geq (n-p)b_n \quad \text{car } (b_n) \searrow$$

$$\geq \frac{n}{2}b_n \quad \text{car } -p \geq -\frac{n}{2} \text{ et } b_n \geq 0$$

donc $0 \leq nb_n \leq 2(a_p - a_n)$ 2

On prend $p = [n/2]$ d'où $0 \leq nb_n \leq 2(a_{[n/2]} - a_n) \rightarrow 0$.

Ensuite, comme $0 \leq nb_{n+1} \leq (n+1)b_{n+1}$ alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} nb_{n+1} = 0$ 1

II.4. On utilise l'égalité de **O.2** et comme $\lim_{N \rightarrow +\infty} Nb_{N+1} = 0$ on a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} nd_n = \sum_{n=1}^{+\infty} b_n$$

par passage à la limite. 1

PARTIE III 15

III.1. Question difficile, en fait, on veut prouver que

$$\sum_{n=1}^N |b_n| \leq \left| \sum_{n=1}^N b_n \right| + 2 \sum_{n=1}^{N-1} n|b_n - b_{n+1}|.$$

et pour cela, on utilise les inégalités

$$\sum_{n=1}^{N-1} n|d_n| = \sum_{n=1}^{N-1} n|b_n - b_{n-1}|$$

$$\geq \sum_{n=0}^{N-1} n(|b_n| - |b_{n+1}|) \geq \sum_{n=1}^N |b_n| - N|b_N|$$

puis

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{N-1} n|d_n| &\geq \left| \sum_{n=1}^{N-1} n(b_n - b_{n+1}) \right| \geq \left| \sum_{n=0}^{N-1} b_n - Nb_N \right| \\ &\geq - \left| \sum_{n=1}^N b_n \right| + N|b_N| \end{aligned}$$

et on fait la somme d'où $\sum_{n=1}^N |b_n| \leq |a_0 - a_N| + 2 \sum_{n=1}^{N-1} n|d_n|$ **10**

On a donc l'inégalité demandée, on en déduit que $\sum_{n=1}^N |b_n|$ est majorée donc la série $\sum b_n$ est absolument convergente, (a_n) est à variation bornée (donc convergente) **1**

III.2. La première inégalité est évidente car la série $\sum b_n$ est convergente. La deuxième est tout aussi évidente car $a_0 - a_N = \sum_{n=1}^N b_n$ et en passant à la limite dans l'inégalité précédente, on peut conclure. **1**

III.3. En utilisant l'égalité **O.2**, on a

$$Nb_{N+1} = \sum_{n=1}^N b_n - \sum_{n=1}^{N-1} nd_n$$

donc Nb_{N+1} a une limite car $\sum b_n$ et $\sum nd_n$ convergent. Cette limite ne peut être que 0 (sinon $\sum b_n$ divergerait) d'où, quand $N \rightarrow +\infty$

$$\sum_{n=1}^{+\infty} nd_n = \sum_{n=1}^{+\infty} b_n$$
 **3**

PARTIE IV **28**

IV.1. On sait (question **O.2**) que $\sum_{m=1}^n m(a_m - a_{m+1}) = \sum_{m=1}^n a_m - na_{n+1}$ (en remplaçant b par a et N par n). Or

$$n(n+1)(c_n - c_{n+1}) = (n+1) \sum_{m=1}^n a_m - n \sum_{m=1}^{n+1} a_m = \sum_{m=1}^n a_m - na_{n+1}$$

d'où

$$c_n - c_{n+1} = \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) \sum_{m=1}^n m(a_m - a_{m+1})$$

en divisant par $n(n+1)$ et en remarquant que $\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$ **2**

Ensuite

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N |c_n - c_{n+1}| &\leq \sum_{n=1}^N \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}\right) \sum_{m=1}^n m |a_m - a_{m+1}| \\ &\leq \sum_{m=1}^N m |a_m - a_{m+1}| \underbrace{\sum_{n=m}^N \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}\right)}_{=\frac{1}{m} - \frac{1}{N+1} \leq \frac{1}{m}} \quad \text{en permutant les sommes} \\ &\leq \sum_{m=1}^N |a_m - a_{m+1}|. \end{aligned}$$

3

IV.2. On écrit

$$\begin{aligned} n(n+1)(c_{n+1} - c_n) &= -\sum_{m=1}^n m(a_m - a_{m+1}) = -n(a_n - a_{n+1}) - \sum_{m=1}^{n-1} m(a_m - a_{m+1}) \\ &= -n(a_n - a_{n+1}) + n(n-1)(c_n - c_{n-1}) \end{aligned}$$

d'où, en écrivant que $c_{n-1} + c_{n+1} - 2c_n = -(c_n - c_{n-1}) + (c_{n+1} - c_n)$,

$$c_{n-1} + c_{n+1} - 2c_n = \frac{1}{n+1} [(a_{n+1} - a_n) + 2(c_{n-1} - c_n)].$$

3

On a alors

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^N n |c_{n-1} + c_{n+1} - 2c_n| &\leq \sum_{n=2}^N \frac{n}{n+1} (|a_{n+1} - a_n| + 2|c_{n-1} - c_n|) \\ &\leq \sum_{n=2}^N |a_{n+1} - a_n| + 2 \sum_{n=1}^{N-1} |a_{n+1} - a_n| \quad \text{relation du IV.1} \\ &\leq 3 \sum_{n=1}^N |a_{n+1} - a_n| \end{aligned}$$

donc, la série $\sum n |c_{n-1} + c_{n+1} - 2c_n|$ converge, (c_n) est quasi-convexe et, par passage à la limite, on a

$$\sum_{n=2}^{+\infty} n |c_{n-1} + c_{n+1} - 2c_n| \leq 3 \sum_{n=1}^{+\infty} |a_{n+1} - a_n|.$$

2

IV.3. Comme (a_n) est bornée, (c_n) est bornée, or, au III, on a vu qu'une suite quasi-convexe et bornée était à variation bornée donc (c_n) est à variation bornée. On utilise ensuite la relation du IV.2

$$(n+1)[c_{n-1} + c_{n+1} - 2c_n] + 2(c_n - c_{n-1}) = a_{n+1} - a_n$$

d'où $|a_{n+1} - a_n| \leq (n+1)|\Delta^2 c_n| + 2|\Delta c_n|$, par conséquent

$$(a_n) \text{ est à variation bornée et convergente} \dots \dots \dots 4$$

IV.4. On a $b_n \geq 0$, $\sum b_n$ peut être considéré comme la somme de deux séries $\sum_{n \neq 2^p} \frac{1}{n^2}$, $\sum \frac{1}{2^p}$ qui

convergent. (a_n) est donc à variation bornée. Vu le IV.2, (c_n) est quasi-convexe ... 3

On utilise à nouveau l'égalité du O.2, or, comme Nb_{N+1} n'a pas de limite, $\sum nd_n$ diverge, on ne peut donc avoir l'égalité proposée ... 4

IV.5. On a $(n + 1)c_{n+1} = \underbrace{a_1 + a_2 + \dots + a_n}_{=nc_n=(n+1)c_n-c_n} + a_{n+1}$ d'où, en divisant par $n + 1$, on obtient

$$\boxed{\frac{a_{n+1}}{n+1} = c_{n+1} - c_n + \frac{c_n}{n+1}} \text{ et } \boxed{\frac{c_n}{n+1} = \frac{a_{n+1}}{n+1} + c_n - c_{n+1}} \dots\dots\dots \mathbf{1}$$

Comme (a_n) est à variation bornée, la série $\sum c_{n+1} - c_n$ est absolument convergente.

- Si $\sum \frac{c_n}{n+1}$ est absolument convergente alors l'inégalité $\left| \frac{a_{n+1}}{n+1} \right| \leq |c_{n+1} - c_n| + \left| \frac{c_n}{n+1} \right|$ permet d'affirmer, par domination, que $\sum \frac{a_{n+1}}{n+1}$ est absolument convergente. ... $\mathbf{2}$
- Si $\sum \frac{a_{n+1}}{n+1}$ est absolument convergente alors l'inégalité $\left| \frac{c_n}{n+1} \right| \leq \left| \frac{a_{n+1}}{n+1} \right| + |c_n - c_{n+1}|$ prouve de même que la série $\sum \frac{c_n}{n+1}$ est absolument convergente. $\mathbf{1}$

Conclusion : on a bien l'équivalence $\boxed{\sum \frac{a_{n+1}}{n+1} \text{ A.C.} \Leftrightarrow \sum \frac{c_n}{n+1} \text{ A.C.}}$

PARTIE V 21

V.1. Il suffit de prouver que \mathcal{Q} et \mathcal{V} sont des sous-espaces vectoriels de $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ et pour cela, on utilise le fait que Δ et Δ^2 sont des applications linéaires et l'inégalité triangulaire. ... $\mathbf{2}$

V.2. N_1 est définie sur \mathcal{Q} mais pas sur \mathcal{V} , par contre N_2 est définie sur \mathcal{Q} et sur \mathcal{V} . L'homogénéité et l'inégalité triangulaire sont immédiates.

Montrons les implications $N_1(a_n) = 0 \Rightarrow (a_n) = 0$ et $N_2(a_n) = 0 \Rightarrow (a_n) = 0$:

$$N_1(a_n) \Leftrightarrow \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \Delta a_n = 0 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta^2(a_n) = 0 \right).$$

La première condition entraîne que $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$ (car $a_0 = 0$), la deuxième permet de dire que $a_n = na_1$ (par récurrence) d'où $a_n = 0$ pour tout n $\mathbf{3}$

$N_2(a_n) = 0 \Rightarrow (a_n)$ constante et comme $a_0 = 0$, $(a_n) = 0$ $\mathbf{1}$

Conclusion : $\boxed{N_1 \text{ est une norme sur } \mathcal{Q}, N_2 \text{ est une norme sur } \mathcal{Q} \text{ et } \mathcal{V}}.$

Ensuite, vu l'inégalité du **III.2**, on a $\boxed{N_2(a_n) \leq 2N_1(a_n)}$ pour $(a_n) \in \mathcal{Q}$ $\mathbf{1}$

Cherchons maintenant une suite $(a_n) \in \mathcal{V}$ telle que $(a_n) \notin \mathcal{Q}$, on posera alors a^m la suite définie par $a_n^m = \begin{cases} a_n & \text{si } n \leq m \\ 0 & \text{si } n > m \end{cases}$. $a^m \in \mathcal{Q}$, $N_2(a_n^m)$ sera bornée et $N_1(a_n^m)$ tendra vers l'infini.

Pour cela, on prend $a_1 = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n^2}$, $b_n - b_{n+1} = \frac{(-1)^n}{n^2}$ i.e. $b_{n+1} = -a_1 + \sum_{p=1}^n \frac{(-1)^{n+1}}{n^2}$.

Grâce au théorème des séries alternées, on sait que $|b_{n+1}| \leq \frac{1}{(n+1)^2}$ donc $(a_n) \in \mathcal{V}$,

puis $n|d_n| = n|b_n - b_{n+1}| = \frac{1}{n}$ donc $\sum n|d_n|$ diverge. $N_2(a_n^m) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} |b_n|$ et $N_1(a_n^m) \geq$

$$\sum_{n=1}^{m-2} n|d_n| \rightarrow +\infty \text{ c.q.f.d.} \dots\dots\dots \mathbf{7}$$

V.3. On a vu au **IV.2** que si $(a_n) \in \mathcal{V}$ alors $(c_n) \in \mathcal{Q}$ donc I est bien définie. I est évidemment une application linéaire. $\mathbf{1}$

Grâce au **IV.1**, on a $N_2(I(a_n)) \leq N_2(a_n)$ donc I est bien continue dans le cas où on munit \mathcal{Q} l'espace d'arrivée de la norme N_2 **2**

Grâce au **IV.2**, on a

$$\begin{aligned} N_1(c_n) &= \left| \sum_{n=1}^{+\infty} \Delta c_n \right| + \sum_{n=1}^{+\infty} n |\Delta^2 c_n| \\ &\leq \sum_{n=1}^{+\infty} |\Delta c_n| + 3 \sum_{n=1}^{+\infty} |\Delta a_n| + |\Delta^2 c_1| \text{ grâce au IV.2} \\ &\leq 4 \sum_{n=1}^{+\infty} |\Delta a_n| + \underbrace{|\Delta^2 c_1|}_{=\frac{1}{2}|a_2-a_1|} \\ &\leq \frac{9}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} |\Delta a_n| \end{aligned}$$

donc I est aussi continue dans le cas où on munit \mathcal{Q} de la norme N_1 **4**

PARTIE VI **15**

VI.1. Pour la première relation, on procède par récurrence, $1 \leq 1 + \ln 1$ puis, à l'aide de l'inégalité $\ln(1+x) \leq x$ on a

$$\frac{1}{p+1} \leq -\ln\left(1 - \frac{1}{p+1}\right) = \ln \frac{p+1}{p}$$

ce qui permet de passer de la propriété à l'ordre p à l'ordre $p+1$ donc

$$\boxed{\sum_{m=1}^p \frac{1}{m} \leq 1 + \ln p} \quad \mathbf{2}$$

Remarque : on peut aussi utiliser la comparaison série-intégrale...

Ensuite, grâce à $||a| - |b|| \leq |a - b|$ on a

$$\left| |a_p \ln p - a_{p+1} \ln(p+1)| - |a_p - a_{p+1}| \ln p \right| \leq |a_{p+1}| \ln \left(1 + \frac{1}{p}\right) \leq \frac{|a_{p+1}|}{p} \quad \mathbf{2}$$

VI.2. • Supposons que les séries $\sum \frac{a_n}{n}$ et $\sum (a_n \ln n - a_{n+1} \ln(n+1))$ sont absolument convergentes alors, en utilisant la deuxième inégalité ci-dessus, on a

$$|a_p - a_{p+1}| \ln p \leq \frac{|a_{p+1}|}{p} + |a_p \ln p - a_{p+1} \ln(p+1)|$$

donc $\sum (a_p - a_{p+1}) \ln p$ est absolument convergente.

Puis, la convergence de $\sum (a_p \ln p - a_{p+1} \ln(p+1))$ entraîne la convergence de la suite $(a_n \ln n)$. Si cette limite l est non nulle alors $\sum \frac{a_p}{p}$ diverge ($a_n \sim \frac{l}{n \ln n}$), ce qui est impossible.

Conclusion : $\boxed{\sum (a_p - a_{p+1}) \ln p \text{ est absolument convergente et } a_n \ln n \rightarrow 0}$ **3**

- La suite $(a_n \ln n)$ converge vers 0 et la série $\sum (a_{n+1} - a_{n+2}) \ln(n + 1)$ est absolument convergente. On a alors

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N \frac{|a_n|}{n} &\leq \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \left(\sum_{p=n}^{N-1} |a_p - a_{p+1}| + |a_N| \right) \\ &\leq \sum_{p=1}^{N-1} |a_p - a_{p+1}| \sum_{n=1}^p \frac{1}{n} + |a_N| \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \\ &\leq \sum_{p=1}^{N-1} |a_p - a_{p+1}| (1 + \ln p) + |a_N| (1 + \ln N) \end{aligned}$$

ce qui permet de dire que $\sum \frac{|a_n|}{n}$ converge, il en est de même de $\sum \frac{|a_{n+1}|}{n}$. On utilise alors la deuxième relation du **V** qui donne

$$|a_p \ln p - a_{p+1} \ln(p + 1)| \leq |a_p - a_{p+1}| \ln p + \frac{|a_{p+1}|}{p}$$

et on peut conclure que $\boxed{\sum a_p \ln p - a_{p+1} \ln(p + 1) \text{ converge}}$ **7**

Remarque : on peut aussi utiliser l'inégalité $\frac{1}{n} \leq -\ln(1 - \frac{1}{n}) = \ln n - \ln(n - 1)$ d'où

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^N \frac{|a_n|}{n} &\leq \sum_{n=2}^N |a_n| \ln n - \sum_{n=1}^{N-1} |a_{n+1}| \ln n \\ &\leq |a_N| \ln N + \sum_{n=1}^{N-1} \underbrace{(|a_n| - |a_{n+1}|)}_{\leq |a_n - a_{n+1}|} \ln n \\ &\leq \underbrace{|a_N| \ln N}_{\rightarrow 0} + \underbrace{\sum_{n=1}^{N-1} |a_n - a_{n+1}| \ln n}_{\text{converge}} \end{aligned}$$

donc $\sum \frac{a_n}{n}$ est absolument convergente.

VI.3. $a_n = 0, \dots, \boxed{a_n = \frac{1}{n}}$ **1**