

SPÉCIALE MP* : CORRIGÉ DU DEVOIR SURVEILLÉ

PARTIE I 45

I.1. Tout d'abord, $\varphi = 0$ et $\varphi = c_i$ sont bien des formes multiplicatives.

$\varphi(e_i \cdot e_i) = \varphi(e_i)^2 = \varphi(e_i)$ i.e. $\varphi(e_i) = 0$ ou 1 . On a alors 2 cas :

- soit $\forall i \in [1, n] : \varphi(e_i) = 0$ et donc $\varphi = 0$,
- soit $\exists i_0 \in [1, n] : \varphi(e_{i_0}) = 1$ et alors, pour $j \neq i_0$ $\varphi(e_{i_0} \cdot e_j) = 0 = \varphi(e_{i_0}) \cdot \varphi(e_j)$ d'où $\varphi(e_j) = 0$

donc les seules formes multiplicatives non nulles sont les c_i . 3

I.2. a. $\varphi \circ f(xy) = \varphi(f(x)f(y)) = \varphi(f(x))\varphi(f(y)) = \varphi \circ f(x) \cdot \varphi \circ f(y)$ et comme f est surjective, il existe x dans E tel que $f(x) \notin \text{Ker } \varphi$ donc

$\varphi \circ f$ est une forme multiplicative non nulle. 2

b. On prend pour φ les différentes formes c_1, c_2, \dots, c_n et on écrit $c_i \circ f = c_{j_i}$. On note σ_f l'application $i \mapsto j_i$ alors, pour tout i

$$c_i \circ f \circ f^{-1} = c_{\sigma_f(i)} \circ f^{-1} = c_{\sigma_{f^{-1} \circ \sigma_f(i)}} = c_i$$

donc σ_f (noté σ) est une permutation de $[1, n]$. On a alors

$$f_\sigma(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_{\sigma_1}, x_{\sigma_2}, \dots, x_{\sigma_n}),$$

f_σ est bien un automorphisme d'algèbre. 5

et il y en a $n!$. 1

Tous les automorphismes d'algèbre s'écrivent sous la forme des f_σ .

I.3. a. On a $a - a_1\varepsilon = (0, a_2 - a_1, \dots, a_n - a_1)$ de même pour $a - a_i\varepsilon$ qui aura sa i -ième coordonnée nulle. Dans le produit, le seul terme non nul est donc la n -ième composante qui est égale au produit des $a_n - a_i$ d'où

$$(a - a_1\varepsilon)(\dots)(a - a_{n-1}\varepsilon) = (a_n - a_1)(\dots)(a_n - a_{n-1})e_n$$
 2

De même $\prod_{i \neq j} \frac{a - a_i\varepsilon}{a_j - a_i} = e_j$.

- b.**
- \mathcal{A} contient toutes les puissances de a ainsi que leurs combinaisons linéaires i.e. tous les éléments qui s'écrivent $P(a)$ avec $P \in \mathbb{K}[X]$. On a donc $\mathbb{K}[a] \subset \mathcal{A}$. 1
 - $\mathbb{K}[a]$ est une algèbre (vérification immédiate) qui contient a donc $\mathbb{K}[a]$ contient \mathcal{A} i.e. $\mathcal{A} \subset \mathbb{K}[a]$. 2

- c.**
- Si les coordonnées de a sont toutes distinctes alors, grâce à la question précédente, tous les vecteurs de la base canonique appartiennent à l'algèbre engendrée par a donc l'algèbre engendrée par a est bien \mathbb{K}^n . 2

• Comme la sous-algèbre engendrée par a est de la forme :

$$\{P(a), P \in \mathbb{K}[X]\} = \{\alpha_0\varepsilon + \alpha_1a + \dots + \alpha_p a^p, \alpha_i \in \mathbb{K}\}.$$

S'il existe $i \neq j$ tel que $a_i = a_j$ alors $\forall P \in \mathbb{K}[X] : c_i(P(a)) = c_j(P(a))$ et donc, l'algèbre engendrée par a n'est pas \mathbb{K}^n .

Par contraposée, si l'algèbre engendrée par a est \mathbb{K}^n alors les coordonnées de a sont toutes distinctes.

On obtient alors l'équivalence demandée. 3

I.4. a. $\varepsilon \in A$ et $\bar{c}_i(\varepsilon) = 1$ donc les \bar{c}_i sont non nulles..... **1**

b. $c_i \neq c_j$ donc $\exists a \in A : c_i(a) \neq c_j(a)$; on prend alors $u_{ij} = \frac{a - c_j(a)\varepsilon}{c_i(a) - c_j(a)}$ **3**

c. Le vecteur $w_i = \prod_{j \neq i} u_{ij}$ convient..... **2**

d. Soit $\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 + \dots + \lambda_k w_k = 0$ alors $c_i(\lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_k w_k) = \lambda_i = 0$ donc les w_i forment une famille libre..... **1**

Comme $c_i(w_1 + \dots + w_k) = 1$ pour $i \leq k$ et que, pour $i > k$, il existe $j \leq k$ tel que $\bar{c}_i = \bar{c}_j$ alors, pour tout i de $[1, n]$ on a : $\bar{c}_i(w_1 + \dots + w_k) = 1 = c_i(w_1 + \dots + w_k)$ i.e. $w_1 + \dots + w_k = \varepsilon$ **2**

On sait que $\text{Vect}(w_1, \dots, w_k) \subset A$, on va montrer l'égalité :

Soit $y = x - c_1(x)w_1 - \dots - c_k(x)w_k$, on a $c_1(y) = \dots = c_k(y) = 0$ et comme $y \in A$ on a $c_i(y) = 0$ pour tout $i \in [1, n]$. On obtient $y = 0$ et $x = c_1(x)w_1 + \dots + c_k(x)w_k$ et en conclusion $A \subset \text{Vect}(w_1, \dots, w_k)$. Finalement on peut affirmer que

$$A = \text{Vect}(w_1, \dots, w_k).$$
 3

I.5. a. Sous-algèbres de $\mathbb{K}^2 : \{(\alpha, \alpha), \alpha \in \mathbb{K}\}$ **1**

Sous-algèbres de $\mathbb{K}^3 :$

- de dim 1 : $\{(\alpha, \alpha, \alpha)\}$,
- de dim 2 : $\{(\alpha, \alpha, \beta)\}, \{(\alpha, \beta, \alpha)\}, \{(\beta, \alpha, \alpha)\}$ **2**

Les sous-algèbres de dimension k de \mathbb{K}^n s'écriront à une permutation des coordonnées près $\{(\alpha_1, \dots, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_2, \dots, \alpha_k, \dots, \alpha_k)\}$ **3**

b. \mathbb{K}^n a

- C_n^1 sous-algèbres de dimension 2 de la forme $\{(\alpha, \dots, \alpha, \beta)\}$ (on choisit les emplacements de β),
- C_n^2 en répétant 2 fois β (on choisit 2 emplacements de β parmi n),
- C_n^k en répétant k fois β (à condition que $k < n/2$, voir plus loin).

On note A_2 le nombre de sous-algèbres de dimension 2.

- Si $n = 2p + 1$ alors $2A_2 = 2 \sum_{k=1}^p C_{2p+1}^k = \sum_{k=1}^{2p} C_{2p+1}^k = 2^{2p+1} - 2$ en utilisant la relation $C_n^k = C_n^{n-k}$.

- Si $n = 2p$ alors si on répète p fois β on aura, pour chaque choix des emplacements de β , 2 algèbres égales (les autres emplacements seront pris par les α) donc

$$2A_2 = 2 \sum_{k=1}^{p-1} C_{2p}^k + C_{2p}^p = 2^{2p} - 2.$$

donc le nombre total sera :

$$\frac{1}{2} \sum_{p=1}^{n-1} C_n^p = 2^{n-1} - 1$$
 5

On peut aussi procéder de la sorte : chaque coordonnée peut prendre 2 valeurs distinctes α et β ce qui fait 2^n choix. Il faut ensuite retirer les cas (α, \dots, α) et (β, \dots, β) d'où $2^n - 2$ choix. Enfin, l'échange $\alpha \leftrightarrow \beta$ donne la même sous-algèbre donc il faut en enlever la moitié ce qui donne finalement $2^{n-1} - 1$ choix.

Pour avoir une sous-algèbre de dimension $n - 1$, il suffit de répéter un élément 2 fois. \mathbb{K}^n a donc C_n^2 sous-algèbres de dimension $n - 1$ (on choisit les places de 2 éléments parmi n)..... **1**

PARTIE II 36

II.1. On a $a.e_i = c_i(a)e_i$ (dans la base canonique, μ_a est sous forme diagonale), donc

$$\boxed{\text{Tr}(\mu_a) = \sum_{i=1}^n c_i(a) = \text{Tr}(a).} \quad \text{2}$$

II.2. a. Évident : $f(v_k) = f(v_i.v_j) = f(v_i).f(v_j)$; donc, la famille $(f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_n))$ qui est une base (car f est un automorphisme) est stable. 2

b. Permuter les colonnes revient à permuter les vecteurs de la nouvelle base, ce qui ne change rien au résultat. 1

Si on permute les lignes, cela revient à changer l'ordre des coordonnées de la nouvelle base et la propriété de stabilité qui se traduit par le produit des coordonnées dans la base canonique est conservée. 2

II.3. a. $\varphi(v_i) = 1 \Rightarrow \varphi(v_i.v_j) = 1 = \varphi(v_i).\varphi(v_j)$. Si $x = \sum_{i=1}^n x_i v_i$ et $y = \sum_{j=1}^n y_j v_j$ alors

$$\begin{aligned} \varphi(xy) &= \varphi\left(\sum_{i,j} x_i y_j v_i.v_j\right) = \sum_{i,j} x_i y_j \varphi(v_i.v_j) \\ &= \sum_{i,j} x_i y_j = \sum_{i=1}^n x_i \sum_{j=1}^n y_j \end{aligned}$$

donc $\boxed{\varphi(xy) = \varphi(x)\varphi(y)}$ 2

b. La forme φ définie ci-dessus étant multiplicative, on a vu au I.1 que φ était nécessairement une forme coordonnée soit $\varphi = c_i$ pour $i \in [1, n]$. On a alors, pour tout vecteur v_h de \mathcal{B} : $c_i(v_h) = 1$:

la matrice $M_{\mathcal{B}}$ comporte bien une ligne de 1. 3

Il ne peut y avoir d'autre ligne semblable sinon $M_{\mathcal{B}}$ ne serait pas inversible. 1

II.4. Posons $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ a & b \end{pmatrix}$ alors $a^2 \in \{a, b\}$ et par récurrence $a^n \in \{a, b\}$ donc $\boxed{a \in \{-1, 0, 1\}}$

(de même pour b). On obtient alors les matrices $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, auxquelles il faut rajouter les matrices obtenues en permutant les lignes puis celle obtenues en permutant les colonnes (ce qui fait 12 matrices en tout). 4

II.5. a. Si $a \in \mathcal{B}$ alors, par récurrence, $a^m \in \mathcal{B}$ et comme \mathcal{B} est un ensemble fini, on pourra trouver un couple (h, k) , avec $1 \leq h < k \leq n$ tel que $a^h = a^k$ 1

On a donc $\forall i \in [1, n]$: $a_i^h = a_i^k$ donc, soit $a_i = 0$, soit $a_i^{k-h} = 1$ et, en tous cas, on aura $a_i^{p+1} = a_i$ en posant $p = k - h \leq n - 1$ i.e. $\boxed{a^{p+1} = a}$ 3

b. Dans \mathbb{R} , les seules possibilités pour les a_i seront d'appartenir à l'ensemble $\{-1, 0, 1\}$ et donc $a_i^3 = a_i$ i.e. $\boxed{p = 2}$ 3

II.6. On a vu au II.5.a que soit $a_i = 0$, soit $a_i^p = 1$ avec $p \leq n - 1$, les a_i prennent leurs valeurs dans un ensemble fini donc le nombre de bases stables de \mathbb{K}^n est fini. 3

II.7. Si on écrit μ_a dans la base \mathcal{B} , on aura $av_1 = v_{i_1}, av_2 = v_{i_2}, \dots, av_n = v_{i_n}$. Donc, comme la trace de a est égale au nombre d'entiers k de $[1, n]$ tels que $k = i_k$,

$\text{Tr}(a)$ est un entier compris entre 0 et n 2

On aura $\text{Tr}(a) = n$ ssi $a.v_i = v_i$ et donc, comme les v_i forment une base, $\forall x \in E, a.x = x$ i.e. $a = \varepsilon$. 1

II.8. a. On a vu au 3.b que M comportait déjà n éléments d'une ligne égaux à 1, dans les $n - 1$ autres lignes, M doit comporter au moins un élément non nul, ce qui fait le compte. 2

b. On peut déjà permuter les lignes de M pour amener en première position la ligne des 1.

Sur les autres lignes on a un seul élément non nul et comme la matrice est inversible, nécessairement ces éléments sont situés sur des colonnes différentes. On peut alors permuter les colonnes pour que les $n - 1$ éléments non nuls soient sur la diagonale.

Si on appelle λ_i le terme non nul de la $i^{\text{ème}}$ ligne alors comme $v_i.v_i \in \mathcal{B}$ on obtient $\lambda_i^2 \in \{\lambda_i, 0\}$ et comme $\lambda_i \neq 0$ on a : $\lambda_i^2 = \lambda_i$ i.e. $\lambda_i = 1$ c.q.f.d. 3

c. Immédiat, on a $v_i.v_j = \begin{cases} v_1 & \text{si } i \neq j \\ v_i & \text{si } i = j \end{cases}$. 1

PARTIE III 37

III.1. a. On sait que $a^{p+1} = a$ (cf. **II.5.a.**) et que a est inversible donc on peut simplifier par $a : a^p = \varepsilon$. Comme $a^p \in \mathcal{B}$ on en déduit que $\varepsilon \in \mathcal{B}$. 2

b. Ceci est une conséquence directe de la question précédente, chaque composante d'un vecteur a de \mathcal{B} vérifiant $a^p = \varepsilon$ est une racine p -ième de l'unité. Les coefficients de la matrice $M_{\mathcal{B}}$ sont de module 1. 2

III.2. On a : $a.v_i = v_j$ avec $i \neq j$ car $a \neq \varepsilon$ donc $\text{Tr}(a) = 0$. 1

III.3. $\text{Tr}(\varepsilon) = n$ et $\text{Tr}(s) = \sum_{i=1}^n \text{Tr}(v_i) = n$. 1

On pose $v_j v_i = v_{i_j}$ alors $\sigma : j \in \llbracket 1, n \rrbracket \mapsto i_j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ est injective (si $v_j v_i = v_{j'} v_i$ alors $v_j = v_{j'}$ car v_i est inversible). σ est donc une bijection, par conséquent

$$s.v_i = \sum_{j=1}^n v_j.v_i = \sum_{j=1}^n v_{\sigma(j)} = s.$$

et $s^2 = \sum_{i=1}^n s.v_i = ns$. 2

On a $c_i(s^2) = c_i(s)^2 = nc_i(s)$ i.e. $c_i(s) = 0$ ou $c_i(s) = n$ et comme $\text{Tr}(s) = \sum_{i=1}^n c_i(s) = n$ alors tous les $c_i(s)$ sont nuls sauf un égal à n , ce qui donne

$$s = ne_i. \quad \text{span style="float: right; border: 1px solid black; padding: 2px;">1}$$

III.4. $M_{\mathcal{B}}$ se déduit de la matrice $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & j & j^2 \\ 1 & j^2 & j \end{pmatrix}$ par permutations de lignes et de colonnes :
on utilise les propriétés suivantes :

- $M_{\mathcal{B}}$ comporte une ligne de 1 et une colonne de 1,
- la somme des termes des autres lignes vaut 0

- et tous les termes de $M_{\mathcal{B}}$ sont des racines $p^{\text{ième}}$ de l'unité avec $p \leq 3$). **2**

III.5. a. On vérifie les propriétés des groupes :

- Le produit est une loi interne par définition d'une base stable.
- Le produit est associatif par associativité dans l'algèbre \mathbb{K}^n .
- ε est l'élément neutre pour le produit.
- $v_1^p = \varepsilon$ donne l'inverse de v_1 (conséquence directe du **III.1.a.**) **3**

b. Sur \mathbb{R} , on a $\text{Tr}(v_i.v_j) = n\delta_{ij}$ car

- $i = j \Rightarrow v_i^2 = \varepsilon$ (les coordonnées de v_i^2 sont positives et racines de l'unité),
- $i \neq j \Rightarrow v_i.v_j \neq \varepsilon$ (on a trouvé ci-dessus l'unique inverse de v_i).

Si on calcule $M_{\mathcal{B}}^T.M_{\mathcal{B}}$ alors, à l'intersection de la $i^{\text{ième}}$ ligne et de la $j^{\text{ième}}$ colonne, on trouve $\text{Tr}(v_i.v_j)$ et donc

$$\boxed{M_{\mathcal{B}}^T.M_{\mathcal{B}} = nI.} \quad \mathbf{2}$$

Sur \mathbb{C} , de même, on sait que pour tout i de $\llbracket 1, n \rrbracket$ il existe j tel que $v_i.v_j = \varepsilon$ et que les coordonnées de v_i et v_j sont de module 1, donc $v_j = \bar{v}_i$ i.e. $\text{Tr}(v_i.\bar{v}_i) = n$; d'où, pour $j \neq i$ $\text{Tr}(v_i.\bar{v}_j) = 0$ et comme sur \mathbb{R} on peut conclure :

$$\boxed{M_{\mathcal{B}}^T.\overline{M_{\mathcal{B}}} = nI.} \quad \mathbf{2}$$

c. On a alors $\det(M_{\mathcal{B}}^T.\overline{M_{\mathcal{B}}}) = \det(M_{\mathcal{B}})\overline{\det(M_{\mathcal{B}})} = n^n$ d'où $|\det M_{\mathcal{B}}| = n^{n/2}$ **1**

III.6. \Rightarrow On veut $P_z.\overline{P_z} = nI$ i.e.

$$\sum_{j=1}^n z^{(i-1)(j-1)} \bar{z}^{(j-1)(k-1)} = \sum_{j=1}^n (z^{i-k})^{j-1} = n\delta_{ik}$$

vrai si $i = k$;

si $i \neq k$ avec $0 < |i - k| < n$, on veut que $\sum_{j=1}^n (z^{i-k})^{j-1} = 0$ et ceci n'est possible que si

$$z^{i-k} \neq 1 \text{ et } \sum_{j=1}^n (z^{i-k})^{j-1} = \frac{z^{n(i-k)} - 1}{z^{i-k} - 1} = 0.$$

Pour $i - k = 1$ on en déduit que $z^n = 1$ et comme $z^h \neq 1$ pour $h \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket$ alors les puissances de z engendrent bien \mathbb{U}_n **3**

\Leftarrow Examinons la $j^{\text{ième}}$ coordonnée de $v_k.v_l$:

$$z^{(j-1)(k-1)}.z^{(j-1)(l-1)} = z^{(j-1)(k+l-2)} = z^{(j-1)(h-1)}$$

(où $k + l - 2 = h - 1 \llbracket n \rrbracket$) i.e. $v_k.v_l = v_h$ donc la base est stable. Il est immédiat que chaque vecteur est inversible. **1**

On pourra prendre par exemple $\boxed{z = e^{2i\pi/n}}$ **0**

III.7. a. On peut prendre comme partie génératrice \mathcal{B} !

Tous les éléments de $M_{\mathcal{B}}$ sont de module 1 donc leur carré sera 1, d'où $\forall a \in \mathcal{B}$:

$$\boxed{a^2 = \varepsilon.} \quad \mathbf{1}$$

b. Soit $v = v_{j_1}^{m_1} \dots v_{j_k}^{m_k}$: comme $v_{j_i}^2 = \varepsilon$, on peut se limiter au cas où $m_i = r_i \in \{0, 1\}$; supposons maintenant que l'on ait deux écritures :

$$v = v_{j_1}^{r_1} \dots v_{j_k}^{r_k} = v_{j'_1}^{r'_1} \dots v_{j'_k}^{r'_k},$$

si $r_1 \neq r'_1$ (par exemple $r_1 = 1, r'_1 = 0$) alors, on pourra écrire $v_{j_1} = v_{j_2}^{r'_2 - r_2} \dots v_{j_k}^{r'_k - r_k}$ ce qui contredit la minimalité de \mathcal{G} donc $r_1 = r_2$; on fait alors de même pour les autres termes..... **2**

- c. L'ensemble $\{v_{j_1}^{r_1}, \dots, v_{j_k}^{r_k}, r_i \in \{0, 1\}\}$ est stable, c'est une famille génératrice, montrons qu'elle est libre :

soit $\lambda_0 \varepsilon + \lambda_1 v_{j_1} + \dots + \lambda_{2^k-1} v_{j_1} \dots v_{j_k} = 0$; on prend la trace et on obtient $\lambda_0 = 0$, on compose alors par v_{j_1} : $\lambda_1 \varepsilon + \dots + \lambda_{2^k-1} v_{j_2} \dots v_{j_k} = 0$ et, avec la trace : $\lambda_1 = 0$.

On prouverait ainsi, par une récurrence finie sur $h \leq k$ que les coefficients des produits de h termes sont nuls et donc, la base contient 2^k éléments

$$\boxed{n = 2^k.} \quad \mathbf{3}$$

- III.8. a. La seule matrice possible est : $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ qui est bien la matrice d'une base

stable..... **2**

- b. **OUI** : il suffit de placer la ligne de 1 et la colonne de 1 en première position, comme les autres lignes doivent comporter deux 1 et deux -1, il suffira de permuter les lignes pour que le seul 1 qui reste soit sur la diagonale..... **1**

- III.9. a. On notera $v'_1 = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_1 \end{pmatrix}, \dots, v'_n = \begin{pmatrix} v_n \\ v_n \end{pmatrix}, v'_{n+1} = \begin{pmatrix} v_1 \\ -v_1 \end{pmatrix}, \dots, v'_{2n} = \begin{pmatrix} v_n \\ -v_n \end{pmatrix}$; alors (v'_1, \dots, v'_{2n}) est une base stable inversible de \mathbb{R}^n **2**

- b. $n = 2^k$ en effet, si on prend une partie génératrice dont le nombre est minimal, n est nécessairement de la forme 2^k ; à partir de la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ et en utilisant le a, on peut former par récurrence sur k la matrice d'une base stable..... **3**