

SPÉCIALE MP* : DEVOIR SURVEILLÉ

Notations et rappels :

- (1) L'expression "série entière" signifiera "série entière à coefficients complexes".
- (2) Pour tout $(a, R) \in \mathbb{C} \times \mathbb{R}$, on note $\overset{\circ}{D}(a; R)$ l'ensemble des nombres complexes z tels que $|z - a| < R$.
- (3) On notera $\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ (respectivement, $\mathcal{C}(\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2)$) l'ensemble des fonctions continues f de \mathbb{R} vers \mathbb{C} (respectivement, de \mathbb{R}^2 vers \mathbb{C}^2) telles que pour tout (x, n) appartenant à $\mathbb{R} \times \mathbb{Z}$ (respectivement à $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{Z}^2$) on ait :

$$f(x + n) = f(x).$$

- (4) Soit n un entier ≥ 1 et soit F une fonction continue de $[0, 1]^n$ vers \mathbb{C} .
On admettra que l'on définit par récurrence sur l'entier $k \in \{0, \dots, n-1\}$ une suite de fonctions continues $G_k : [0, 1]^{n-k} \rightarrow \mathbb{C}$ en posant :

$$G_0 = F, \quad G_k(x_1, \dots, x_{n-k}) = \int_0^1 G_{k-1}(x_1, \dots, x_{n-k}, t) dt$$

et l'on posera

$$\int_0^1 \dots \int_0^1 F(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n = \int_0^1 G_{n-1}(t) dt.$$

On admettra de plus que, pour toute permutation σ de $\llbracket 1, n \rrbracket$, on a

$$\int_0^1 \dots \int_0^1 F(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) dx_1 \dots dx_n = \int_0^1 \dots \int_0^1 F(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

Ces énoncés étendent aux fonctions de n variables la définition et les propriétés des intégrales doubles et triples.

- (5) On admettra l'inégalité suivante :

Si $A = (a_{ij})_{(i,j) \in \llbracket 1, d \rrbracket^2}$ est une matrice complexe à d lignes et d colonnes. on a

$$|\det A|^2 \leq \prod_{j=1}^d \left(\sum_{i=1}^d |a_{ij}|^2 \right).$$

PREMIÈRE PARTIE

I.1. On dit qu'une application f de \mathbb{C} vers \mathbb{C} est une fonction entière s'il existe une série entière $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$ de rayon de convergence infini telle que

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n.$$

a. Soit $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction entière et soit $a \in \mathbb{C}$.

Montrer que, pour tout $R \in \mathbb{R}_+^*$ et tout $z \in \overset{\circ}{D}(a; R)$, on a

$$f(z) = \int_0^1 f(a + R e^{2\pi i \theta}) \frac{R e^{2\pi i \theta}}{a + R e^{2\pi i \theta} - z} d\theta.$$

(On pourra commencer par montrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}$ et tout $w \in \mathbb{C}$ tel que $|w| < 1$, on a

$$\int_0^1 \frac{e^{2\pi i k \theta}}{1 - e^{-2\pi i \theta} w} d\theta = w^k.)$$

b. Montrer que la fonction

$$g : z \in \mathbb{C} \mapsto f(z+a) \in \mathbb{C}$$

est une fonction entière.

c. Montrer que, si f n'est pas identiquement nulle, alors il existe un entier $n \in \mathbb{N}$ et une fonction entière \tilde{f} telle que

$$\tilde{f}(a) \neq 0 \quad \text{et} \quad \forall z \in \mathbb{C}, f(z) = (z-a)^n \tilde{f}(z).$$

d. Montrer que, si f n'est pas identiquement nulle, alors pour toute partie compacte K de \mathbb{C} , l'ensemble

$$\{z \in K \mid f(z) = 0\}$$

est fini.

I.2. a. Soit $R \in \mathbb{R}_+^*$ et soit $\sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n$ une série entière dont le rayon de convergence est supérieur ou égal R .

Montrer que pour $\lambda \in \mathbb{C}$, il existe une unique série entière $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$ de rayon de convergence supérieur ou égal à R telle que, si l'on pose, pour tout $z \in \mathring{D}(0; R)$,

$$A(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n, \quad A'(z) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n z^{n-1} \quad \text{et} \quad B(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n,$$

alors on ait

$$\forall z \in \mathring{D}(0; R), \quad A'(z) = B(z)A(z) \quad \text{et} \quad A(0) = \lambda.$$

(On pourra exprimer ces conditions sous forme de relations entre les coefficients $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ puis montrer que ces relations déterminent uniquement $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et que, si $(C, r) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$ sont tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |b_n| \leq C r^{-n},$$

alors on a

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |a_n| \leq |\lambda| r^{-n} \prod_{i=1}^n \left(1 + \frac{C r - 1}{i}\right).$$

b. Montrer que pour toute série entière $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n z^n$ de rayon de convergence supérieur ou égal à R , il existe une unique série entière $g(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} g_n z^n$ de rayon de convergence supérieur ou égal R telle que

$$\forall z \in \mathring{D}(0; R), \quad g(z) = e^{f(z)}.$$

I.3. Soit $R \in \mathbb{R}_+^*$ et soit $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n z^n$ une série entière de rayon de convergence supérieur ou égal à R telle que $\forall z \in \mathring{D}(0; R), f(z) \neq 0$.

a. On pose, pour tout $(r, \theta) \in [0, R[\times \mathbb{R}$,

$$F(r, \theta) = f(re^{2\pi i\theta}).$$

Montrer que F est une fonction continue sur $[0, R[\times \mathbb{R}$ et de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, R[\times \mathbb{R}$ et que

$$\forall (r, \theta) \in]0, R[\times \mathbb{R}, r \frac{\partial F}{\partial r}(r, \theta) + \frac{i}{2\pi} \frac{\partial F}{\partial \theta}(r, \theta) = 0.$$

b. Montrer qu'il existe une suite $(B_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ de fonctions continues de $[0, R[$ vers \mathbb{R} , dérivables sur $]0, R[$ telles que

$$\forall (r, \theta) \in [0, R[\times \mathbb{R}, \frac{1}{F(r, \theta)} = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=-N}^N B_n(r) e^{2\pi i n \theta}.$$

Quelle équation différentielle la fonction B_n vérifie-t-elle ?

c. Montrer qu'il existe une unique série entière $g(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} g_n z^n$ de rayon de convergence supérieur ou égal à R telle que

$$\forall z \in \overset{\circ}{D}(0; R), f(z)g(z) = 1.$$

d. Montrer que, pour tout $a \in \mathbb{C}$ tel que $e^a = f(0)$, il existe une unique série entière

$$h(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} h_n z^n \text{ de rayon de convergence supérieur ou égal à } R \text{ telle que}$$

$$h(0) = a \quad \text{et que} \quad \forall z \in \overset{\circ}{D}(0; R), e^{h(z)} = f(z).$$

DEUXIÈME PARTIE

II.1. Pour tout $h \in \mathcal{C}(\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2)$ et tout $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$, on pose

$$K_h(\varphi) : x \in \mathbb{R} \mapsto \int_0^1 h(x, y) \varphi(y) dy \in \mathbb{C}.$$

- a. Vérifier que l'on définit ainsi un endomorphisme K_h de l'espace vectoriel $\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$.
 b. Dans la suite de cette partie, on désigne par f un élément de $\mathcal{C}(\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2)$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on définit une fonction $\Lambda^n f : \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{C}$ en posant

$$\Lambda^n f(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) = \det(f(x_i, y_j))_{(i,j) \in [1,n]^2}.$$

Majorer $|\Lambda^n f(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n)|$ en termes de n et de $\sup_{(x,y) \in [0,1]^2} |f(x, y)|$.

c. Montrer que la série

$$1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n!} \int_0^1 \dots \int_0^1 \Lambda^n f(t_1, \dots, t_n, t_1, \dots, t_n) dt_1 \dots dt_n$$

converge. On notera sa somme $D(f)$.

Montrer que, pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, la série

$$f(x, y) + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n!} \int_0^1 \dots \int_0^1 \Lambda^{n+1} f(x, t_1, \dots, t_n, y, t_1, \dots, t_n) dt_1 \dots dt_n$$

converge et que sa somme $m(x, y)$ définit une fonction de $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ qui appartient à $\mathcal{C}(\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2)$.

d. Établir les identités suivantes, pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$m(x, y) + \int_0^1 f(x, t)m(t, y) dt = D(f)f(x, y)$$

$$m(x, y) + \int_0^1 m(x, t)f(t, y) dt = D(f)f(x, y).$$

e. Montrer que lorsque $D(f) \neq 0$, $\text{Id} + K_f$ est un endomorphisme bijectif de $\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ et que l'endomorphisme $(\text{Id} + K_f)^{-1} - \text{Id}$ est de la forme K_e , où e désigne un élément de $\mathcal{C}(\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2)$ que l'on explicitera.

II.2. a. Montrer que la fonction

$$\Delta : z \in \mathbb{C} \mapsto D(zf) \in \mathbb{C}$$

est une fonction entière.

b. Montrer que la restriction de Δ à \mathbb{R} admet comme dérivée en 1

$$\Delta'(1) = \int_0^1 m(x, x) dx.$$

Montrer aussi que, si $D(f) \neq 0$, alors l'application $(\text{Id} + K_f)^{-1} \circ K_f$ est de la forme K_σ , où $\sigma \in \mathcal{C}(\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2)$, et l'on a

$$\frac{\Delta'(1)}{\Delta(1)} = \int_0^1 \sigma(x, x) dx.$$

II.3. a. Montrer qu'il existe une fonction $I \in \mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ telle que $I(0) = 0$ et que, pour tout élément ψ de $K_f(\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z}))$, il existe $C \in \mathbb{R}_+$ tel que

$$\forall x \in \mathbb{R}, |\psi(x) - \psi(0)| \leq CI(x).$$

b. Montrer que l'application K_f n'est pas surjective.

c. On appelle spectre de K_f , et on note $\text{Sp } K_f$ la partie de \mathbb{C} formée des nombres complexes λ tel que l'endomorphisme $\lambda \text{Id} - K_f$ de l'espace vectoriel $\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ ne soit pas bijectif.

Montrer que $\text{Sp } K_f$ est une partie compacte de \mathbb{C} .

TROISIÈME PARTIE

Soit \mathcal{H} un espace vectoriel complexe muni d'un produit scalaire hermitien $\langle \cdot, \cdot \rangle$. On note $\|\cdot\|$ la norme sur \mathcal{H} associée et $\mathcal{L}(\mathcal{H})$ l'algèbre des applications linéaires continues de l'espace vectoriel normé $(\mathcal{H}, \|\cdot\|)$ dans lui-même. Pour tout $T \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$, on pose

$$\|T\| = \sup_{\|u\| \leq 1} \|Tu\| \text{ où } u \in \mathcal{H}.$$

III.1. On appelle $\mathcal{L}^1(\mathcal{H})$ l'ensemble des applications linéaires T de \mathcal{H} vers \mathcal{H} telles qu'il existe deux suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathcal{H} satisfaisant aux conditions suivantes :

$$\text{(Tr 1)} \quad \sum_{n=0}^{+\infty} \|u_n\| \cdot \|v_n\| < +\infty$$

$$\text{(Tr 2)} \quad \forall v \in \mathcal{H}, \lim_{N \rightarrow +\infty} \|Tv - \sum_{n=0}^N \langle u_n, v \rangle v_n\| = 0$$

Pour tout $T \in \mathcal{L}^1(\mathcal{H})$, on désigne par $\|T\|_1$ la borne inférieure de l'ensemble suivant :

$$\left\{ \sum_{n=0}^{+\infty} \|u_n\| \cdot \|v_n\| \mid (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ et } (v_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ satisfont à (Tr 1) et (Tr 2)} \right\}.$$

a. Montrer que l'ensemble $\mathcal{L}^1(\mathcal{H})$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{L}(\mathcal{H})$ et que l'on a

$$\forall T \in \mathcal{L}^1(\mathcal{H}), \quad |||T||| \leq \|T\|_1.$$

b. Montrer que $\|\cdot\|_1$ est une norme sur $\mathcal{L}^1(\mathcal{H})$.

c. Montrer que, pour tout $(T, T') \in \mathcal{L}(\mathcal{H}) \times \mathcal{L}^1(\mathcal{H})$, on a

$$T \circ T' \in \mathcal{L}^1(\mathcal{H}) \text{ et } \|T \circ T'\|_1 \leq |||T||| \cdot \|T'\|_1.$$

III.2. On suppose maintenant qu'il existe une suite orthonormale $(e_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de vecteurs de \mathcal{H} telle que

$$\forall v \in \mathcal{H}, \quad \|v\|^2 = \sum_{k=0}^{+\infty} |\langle e_k, v \rangle|^2.$$

a. Montrer que, pour tout $(v_1, v_2) \in \mathcal{H}^2$, on a

$$\sum_{k=0}^{+\infty} |\langle e_k, v_1 \rangle| \cdot |\langle e_k, v_2 \rangle| < +\infty$$

et

$$\langle v_1, v_2 \rangle = \sum_{k=0}^{+\infty} \overline{\langle e_k, v_1 \rangle} \cdot \langle e_k, v_2 \rangle.$$

b. Soit $T \in \mathcal{L}^1(\mathcal{H})$ et soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites de vecteurs de \mathcal{H} satisfaisant aux conditions (Tr 1) et (Tr 2). Montrer que

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} |\langle u_n, v_n \rangle| &< +\infty \\ \sum_{k=0}^{+\infty} |\langle e_k, T e_k \rangle| &< +\infty \\ \sum_{n=0}^{+\infty} \langle u_n, v_n \rangle &= \sum_{k=0}^{+\infty} \langle e_k, T e_k \rangle. \end{aligned}$$

On notera $\text{Tr } T$ la valeur commune des deux membres de cette égalité. Vérifier qu'elle ne dépend que de T , et non pas du choix des $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$, ni de celui de $(e_k)_{k \in \mathbb{N}}$.

c. Comparer $|\text{Tr } T|$ et $\|T\|_1$. Les normes $\|\cdot\|_1$ et $|||\cdot|||$ sur $\mathcal{L}^1(\mathcal{H})$ sont-elles équivalentes ?

III.3. On suppose dans la suite de cette partie que $\mathcal{H} = \mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ et que

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 \overline{f(t)} g(t) dt.$$

a. Vérifier que les hypothèses de la question **III.2.** sont satisfaites.

b. Soit f un élément de $\mathcal{C}(\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2)$ tel que les dérivées partielles $\frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$ et $\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y^2}$

existent et définissent des fonctions continues de $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

Montrer que K_f appartient à $\mathcal{L}^1(\mathcal{H})$ et que

$$\text{Tr } K_f = \int_0^1 f(x, x) dx.$$

(On pourra considérer les fonctions $f_n \in \mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ définies par

$$f_n(x) = \int_0^1 e^{-2\pi i n y} f(x, y) dy.$$

- c. Montrer que, si l'on pose $\Delta_f(z) = D(zf)$ pour tout $z \in \mathbb{C}$ (cf. **II.2.a.**) et si l'on note $\Delta'_f(t)$ la dérivée en un point $t \in \mathbb{R}$ de la restriction à \mathbb{R} de Δ_f , alors on a

$$\forall t \in \mathbb{R}, \Delta_f(t) \neq 0 \Rightarrow \frac{\Delta'_f(t)}{\Delta_f(t)} = \text{Tr}[(\text{Id} + tK_f)^{-1} \circ K_f].$$

- d. Que dire de $D(f)$ lorsque $\text{Id} + K_f$ est un endomorphisme de $\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ inversible dans $\mathcal{L}(\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z}))$?
 e. Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, K_f^n appartient à $\mathcal{L}^1(\mathcal{H})$ et que le rayon de convergence R de la série entière

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} \text{Tr}(K_f^n) z^n$$

est strictement positif. Pour tout $z \in \overset{\circ}{D}(0; R)$, on note $T_f(z)$ la somme de cette série.

- f. Montrer que

$$\forall z \in \overset{\circ}{D}(0; R), e^{T_f(z)} = \Delta_f(z).$$

- g. On note $\widetilde{\text{Sp}}K_f$ la partie de \mathbb{C} formée des nombres complexes λ tels que l'endomorphisme $\lambda \text{Id} - K_f$ de $\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ ne soit pas inversible dans $\mathcal{L}(\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z}))$. Exprimer R en fonction de $\widetilde{\text{Sp}}K_f$.

III.4. Soit φ un élément de $\mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ de classe \mathcal{C}^2 et soit f la fonction de $\mathcal{C}(\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2)$ définie par $f(x, y) = \varphi(x - y)$.

- a. Exprimer $\text{Tr} K_f^n$ au moyen des coefficients de Fourier

$$\widehat{\varphi}(k) = \int_0^1 e^{-2\pi i k x} \varphi(x) dx, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

- b. Établir, pour tout $z \in \mathbb{C}$, l'égalité suivante :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{k=-N}^N (1 + z\widehat{\varphi}(k)) = \Delta_f(z).$$

Ce résultat peut-il s'étendre à des fonctions $\varphi \in \mathcal{C}(\mathbb{R}/\mathbb{Z})$ qui ne sont pas de classe \mathcal{C}^2 .