

**TD DU 06/12/2010 ET DU 13/12/2010**

**1. Oral X 2000**

Soit  $p$  un nombre premier,  $(a_1, \dots, a_p) \in \mathbb{Z}^p$ , on définit la matrice  $A$  par

$$A = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_p \\ a_p & a_1 & \dots & a_{p-1} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_2 & a_3 & \dots & a_1 \end{pmatrix}$$

Montrer que  $\det A \equiv a_1 + a_2 + \dots + a_p [p]$ .

---

**2. Oral X 1996.**

Soit  $(A, B) \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$  tel que  $ABA^{-1}B^{-1}$  commute avec  $A$  et  $B$ .

Montrer que  $AB = BA$  ou  $AB = -BA$ .

---

**3. Centrale 2000.**

(1) Montrer que  $\sum_{k=1}^{+\infty} kz^{k-1}$  converge ssi  $|z| < 1$  ( $z \in \mathbb{C}$ ). Soit  $f(z)$  sa somme.

(2) Soit  $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ , de valeurs propres en module  $< 1$ .

Montrer que  $\sum_{k=1}^{+\infty} kA^{k-1} = f(A)$  converge.

(3)  $f(A)$  est-elle inversible ?

---

**Solution 1** On se place sur le corps  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , on sait que  $(a+b)^p = a^p + b^p$ .

Soit  $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ 0 & & \ddots & 1 \\ 1 & & & 0 \end{pmatrix}$  alors  $A = \sum_{i=1}^p a_i J^i$  et donc, dans  $\mathcal{M}_p(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ , on peut écrire que

$$A^p = \sum_{i=1}^p a_i^p (J^i)^p = \sum_{i=1}^p a_i^p I_p$$

car  $J^p = I_p$ .

Conclusion :

$$\begin{aligned} \det A^p &= \left( \sum_{i=1}^p a_i^p \right)^p = \sum_{i=1}^p a_i^p = \sum_{i=1}^p a_i \\ &= (\det A)^p = \det A. \end{aligned}$$

**Solution 2** Posons  $C = ABA^{-1}B^{-1}$  alors  $C$  commute avec  $A, B, AB, BA$ .

- Si ces 4 matrices forment une famille libre de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  alors elles forment une base et donc  $C$  commute avec toutes les matrices de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . On sait alors que  $C$  est une matrice scalaire et son déterminant vaut 1. Dans ce cas,  $C = \pm I$  et  $AB = \pm BA$ , ce cas est impossible car on arrive à une contradiction.
- Si  $A$  et  $B$  sont liées alors  $A$  et  $B$  commutent donc  $AB = BA$ .
- Si la famille  $(A, B)$  est libre,  $(A, B, AB, BA)$  liée et supposons que  $AB \neq BA$  (i.e.  $C \neq I$ ). On pourra écrire (par exemple)  $AB = \lambda A + \mu B + \nu BA$  d'où

$$C = AB(BA)^{-1} = \lambda B^{-1} + \mu A^{-1} + \nu I$$

et  $CA = AC \Rightarrow \lambda B^{-1}A + \mu I + \nu A = \lambda AB^{-1} + \mu I + \nu A$  donc  $\lambda B^{-1}A = \lambda AB^{-1}$  i.e.  $\lambda = 0$  car  $AB \neq BA$ . On a alors  $C = \mu A^{-1} + \nu I$ ,  $CB = BC \Rightarrow \mu = 0$  pour la même raison donc  $C = \nu I$  et comme  $C$  est une matrice scalaire de déterminant 1 différente de  $I$ ,  $C = -I$ .

**Solution 3**

(1) On utilise le critère de d'Alembert. On a immédiatement  $f(z) = \frac{1}{(1-z)^2}$ .

(2) On peut réduire  $A$  sous la forme  $B = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \varepsilon \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$  où  $\varepsilon \in \{0, 1\}$ ,  $\varepsilon = 1$  si  $\lambda_1 = \lambda_2$ . On a alors  $A^n = \begin{pmatrix} \lambda_1^n & n\lambda_1^{n-1}\varepsilon \\ 0 & \lambda_2^n \end{pmatrix}$  ce qui permet de conclure.

(3) On a

$$\begin{aligned} (I - A)^2 f(A) &= \sum_{k=1}^{+\infty} k A^{k-1} - 2 \sum_{k=1}^{+\infty} k A^k + \sum_{k=1}^{+\infty} k A^{k+1} \\ &= I + \underbrace{\sum_{k=1}^{+\infty} (k+1) A^k - 2k A^k + (k-1) A^k}_{=0} \end{aligned}$$

donc  $f(A)$  est inversible, d'inverse  $(I - A)^2$ .