

# ALGÈBRE LINÉAIRE ET GÉOMÉTRIE AFFINE

## 1. ESPACES VECTORIELS, APPLICATIONS LINÉAIRES

### 1.1. Bases, sommes directes.

EXERCICE 1.1.1. F

Soit  $E$  un ensemble non vide.

(1) Montrer que  $(\mathcal{P}(E), \Delta, \cdot)$  est un e.v. sur  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  où  $\Delta$  est définie par

$$A\Delta B = (A \cap B^c) \cup (B \cap A^c)$$

( $A^c$  est le complémentaire de  $A$  dans  $E$ ) et la loi externe par  $0.A = \emptyset$ ,  $1.A = A$ .

(2) Si  $E$  est fini, donner une base de  $\mathcal{P}(E)$ .

---

EXERCICE 1.1.2. F

Montrer que la famille  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  où  $f_n(x) = \sin nx$  est une famille libre de  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ .

---

EXERCICE 1.1.3. F

Soit  $E = \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  ; si  $x \in \mathbb{R}$ , soit  $S_x$  la suite  $(x^n)_{n \in \mathbb{N}}$ . En utilisant le fait que  $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$  lorsque  $x \in ]0, 1[$ , démontrer que la famille  $(S_x)_{x > 0}$  est libre dans  $E$ .

---

EXERCICE 1.1.4. I

Étudier dans  $C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  l'indépendance de la famille  $(f, f \circ f, f \circ f \circ f)$  avec  $f(x) = \sin x$ .

---

EXERCICE 1.1.5. I C

Soit  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\alpha < \beta$ , on note  $E$  l'espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  des fonctions de  $[\alpha, \beta]$  dans  $\mathbb{R}$  continues et affines par morceaux. Si  $a \in [\alpha, \beta]$  on pose  $f_a(x) = |x - a|$ .

Montrer que la famille  $(f_a)_{a \in [\alpha, \beta]}$  est une base de  $E$ .

---

EXERCICE 1.1.6. D

Soit  $(F_i)_{i \in \mathbb{N}}$  une suite de sous-espaces vectoriels de  $E$  espace vectoriel réel de dimension  $n$ . On suppose que tous les  $F_i$  ont la même dimension  $p < n$ .

(1) Montrer que  $\bigcup_{i=0}^{+\infty} F_i \neq E$ .

(2) Montrer que l'on peut trouver un sous-espace vectoriel  $W$  de  $E$  tel que, pour chaque  $i$ ,  $W \oplus F_i = E$ .

---

EXERCICE 1.1.7. **F C**

Soient  $p$  et  $q$  deux projecteurs d'un espace vectoriel  $E$ .

- (1)  $\text{Id} - p$  est-il un projecteur ?
- (2) Montrer que  $p + q$  est un projecteur ssi  $p \circ q = q \circ p = 0$ .
- (3) Montrer que  $p \circ q$  est un projecteur si  $p \circ q = q \circ p$ .

## 1.2. Image et noyau d'une application linéaire.

EXERCICE 1.2.1. **I**

Soit  $E$  le  $\mathbb{R}$ -e.v. des fonctions de classe  $C^\infty$  et  $2\pi$ -périodiques de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  et  $D$  l'endomorphisme qui à  $f$  associe sa dérivée seconde  $f''$ .

Montrer que  $E = \text{Ker}(D) \oplus \text{Im}(D)$ .

EXERCICE 1.2.2. **I T**

Soient  $x_1, \dots, x_n$   $n$  réels distincts,  $E = \mathbb{R}_{2n-1}[X]$  et les formes linéaires sur  $E$  définies par

$$\forall P \in E, u_i(P) = P(x_i), v_i(P) = P'(x_i), i \in [1, n].$$

- (1) Montrer que  $(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_n)$  est une base de  $E^*$ .
- (2) À l'aide du polynôme  $T = \prod_{i=1}^n (X - x_i)$  et de ses dérivées, trouver sa base antéduale.

EXERCICE 1.2.3. **I**

Soient  $F$  et  $G$  des polynômes à coefficients complexes,  $F(X) = \sum_{i=0}^m a_i X^i$ ,  $a_m \neq 0$ ,  $G = \sum_{i=0}^n b_i X^i$ ,  $b_n \neq 0$ . On définit

$$\varphi : (U, V) \in (\mathbb{C}[X])^2 \mapsto FU + GV \in \mathbb{C}[X].$$

- (1) Montrer que  $\text{Im} \varphi$  est un idéal de  $\mathbb{C}[X]$ .
- (2) Montrer que la restriction de  $\varphi$  à  $\mathbb{C}_{n-1}[X] \times \mathbb{C}_{m-1}[X]$  est injective ssi  $F \wedge G = 1$ .

En déduire que  $F$  et  $G$  ont une racine commune ssi

$$\begin{vmatrix} a_0 & 0 & b_0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots \\ \vdots & & a_0 & & b_0 \\ a_m & & \vdots & b_n & \vdots \\ & \ddots & \vdots & & \ddots \\ 0 & & a_m & 0 & b_n \end{vmatrix} = 0.$$

## 1.3. Dualité en dimension finie.

EXERCICE 1.3.1. **F T**

Sur  $\mathbb{C}^3$  on considère les formes linéaires  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  définies par :

$$\forall (x, y, z) \in \mathbb{C}^3, \varphi_1(x, y, z) = x + 2y - 3z, \varphi_2(x, y, z) = 5x - 3y, \varphi_3(x, y, z) = 2x - y - z.$$

Vérifier que  $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$  est une base de  $(\mathbb{C}^3)^*$  et déterminer la base  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$  dont  $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$  est la base duale.

EXERCICE 1.3.2. F

Soient  $E_1$  et  $E_2$  deux espaces vectoriels sur  $\mathbb{R}$ .

Trouver un isomorphisme canonique de  $E_1^* \times E_2^*$  sur  $(E_1 \times E_2)^*$ .

---

EXERCICE 1.3.3. F

Soit  $E = \{P \in \mathbb{R}[X], \deg P \leq n\}$ .

(1) Étant donné  $n + 1$  éléments  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  de  $\mathbb{R}$ , on leur associe les  $n + 1$  formes linéaires  $y_0^*, y_1^*, \dots, y_n^*$  définies par  $y_k^* : p \mapsto P(\alpha_k)$ .

Montrer que  $(y_0^*, y_1^*, \dots, y_n^*)$  est une base de  $E^*$  ssi les  $\alpha_i$  sont deux à deux distincts.

(2) Soit  $f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ , montrer qu'il existe  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tel que

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \int_0^1 f(x)P(x) dx = \sum_{i=0}^n a_i P(\alpha_i).$$


---

EXERCICE 1.3.4. F

Montrer qu'il existe 4 réels  $c, x_1, x_2, x_3$  tels que :

$$\forall P \in \mathbb{R}_3[X], \int_{-1}^{+1} \frac{P(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = c[P(x_1) + P(x_2) + P(x_3)].$$


---

EXERCICE 1.3.5. F

Soit  $E$  un  $\mathbb{C}$ -e.v. de dimension finie  $n \geq 1$ .

(1) Si  $(x, y) \in E^2, x \neq y$  montrer alors qu'il existe une  $\varphi \in E^*$  telle que  $\varphi(x) \neq \varphi(y)$  (on dit que  $E^*$  sépare les points de  $E$ ).

(2) Réciproque : si  $V \subset E^*$  est un s.e.v. séparant les points de  $E$ , montrer que  $V = E^*$ .

---

EXERCICE 1.3.6. I

Soit  $E = \mathbb{C}_n[X]$ , on définit  $\Delta$  opérateur différence de  $E$  par  $\Delta(P(X)) = P(X + 1) - P(X)$  et  $\varphi_k$  dans  $E^*$  par  $\varphi_k(P) = (\Delta^k(P))(0)$ .

Montrer que l'ensemble des  $\varphi_k$  pour  $k \in [0, n]$  est une base de  $E^*$  ; trouver la base antiduale.

---

## 1.4. Trace d'un endomorphisme.

EXERCICE 1.4.1. D

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie sur un corps commutatif  $\mathbb{K}$  de caractéristique nulle et  $p_1, \dots, p_k$  des projecteurs de  $E$  dont la somme est un projecteur.

Montrer que, si  $i \neq j, p_i \circ p_j = 0$ .

---

EXERCICE 1.4.2. D

Soit  $p$  un nombre premier.

(1) Si  $A$  et  $B$  sont deux matrices carrées à coefficients entiers, montrer que

$$\text{Tr}(A + B)^p \equiv \text{Tr}(A^p) + \text{Tr}(B^p)[p].$$

(2) Dédire du (1) que, pour toute matrice  $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{Z}), \text{Tr}(A^p) \equiv \text{Tr}(A)[p]$ .

---

EXERCICE 1.4.3. D T

On appelle dérivation d'une algèbre  $\mathcal{A}$  tout endomorphisme  $D$  de  $\mathcal{A}$  (en tant qu'espace vectoriel) vérifiant

$$\forall (a, b) \in \mathcal{A}^2, D(ab) = D(a)b + aD(b).$$

- (1) Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , montrer que  $D_A : M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mapsto AM - MA \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est une dérivation de l'algèbre  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  (appelée dérivation intérieure). Déterminer les matrices  $A$  telles que  $D_A = 0$ .
- (2) Montrer que toute dérivation de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est de la forme  $D_A$  (considérer  $D(E_{ij})$ ).

EXERCICE 1.4.4. I

Si  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on dit que  $A$  est une matrice magique si  $\sum_{i=1}^n a_{ij} = \sum_{j=1}^n a_{ij} = \sum_{i=1}^n a_{ii}$ .

L'objet de cet exercice est de chercher la dimension de  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  ensemble des matrices magiques. On définit les formes linéaires suivantes :

$$L_i(A) = \sum_{j=1}^n a_{ij}, C_j(A) = \sum_{i=1}^n a_{ij}, D(A) = \text{Tr}(A).$$

- (1) Montrer que la famille  $(L_1, \dots, L_n, C_1, \dots, C_n)$  est liée.
- (2) Montrer que la famille  $(L_1, \dots, L_n, C_1, \dots, C_{n-1}, D)$  est libre.
- (3) Montrer finalement que  $\dim \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) = (n-1)^2$ .

## 1.5. Calcul matriciel et systèmes d'équations linéaires.

EXERCICE 1.5.1. I

Étant donné  $P(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ , soit  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$  où  $a_{ij} = P(\alpha_{i-1} + \beta_{j-1})$  ( $\alpha_0, \dots, \alpha_n, \beta_0, \dots, \beta_n$  étant  $2n+2$  éléments de  $\mathbb{R}$ ) ; on se propose de calculer  $\det A$ .

On pose  $V(x_0, x_1, \dots, x_n) = \det X = \begin{vmatrix} 1 & x_0 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & \dots & x_1^n \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 1 & x_n & \dots & x_n^n \end{vmatrix} = \prod_{0 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i).$

Montrer que  $A = BCD$  où  $B, C, D$  sont 3 matrices carrées  $B$  et  $D$  étant de la forme de  $X$  ci-dessus,  $C$  étant une matrice "triangulaire inversée". En déduire  $\det A$ .

EXERCICE 1.5.2. I C

Montrer que le rang d'une matrice est égal à l'ordre maximal du mineur extrait non nul.

EXERCICE 1.5.3. I

Soit  $A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}$  où la matrice  $A$  a été décomposée par blocs,  $A_{11} \in \mathcal{M}_r(\mathbb{R})$ ,  $A_{22} \in \mathcal{M}_{n-r}(\mathbb{R})$ ,  $r \in [1, n-1]$ .

Montrer que, si  $\text{Rg } A = \text{Rg } A_{11} = r$  alors  $A_{22} = A_{21}A_{11}^{-1}A_{12}$ .

**Indication 1.1.1**

- (1) Immédiat.
- (2) Si  $\text{Card } E = n$  alors  $\text{Card } \mathcal{P}(E) = 2^n$  donc  $\dim \mathcal{P}(E) = n$ .

**Indication 1.1.2** Procéder par récurrence ou utiliser le calcul intégral.

**Indication 1.1.3** Raisonner par récurrence sur le nombre d'éléments d'une sous-famille et faire intervenir le plus grand  $x$  des  $S_x$ .

**Indication 1.1.4** Prendre une combinaison linéaire et écrire le développement limité à l'ordre 5.

**Indication 1.1.5** La famille est libre (vu en cours) et pour montrer qu'elle est génératrice,

utiliser  $c = \frac{c}{\beta - \alpha}(|x - \alpha| + |x - \beta|) \in \text{Vect}(f_a)$  et  $(x - a)^+ = \begin{cases} 0 & \text{pour } x < a \\ (x - a) & \text{pour } x \geq a \end{cases}$  appartient à  $\text{Vect}(f_\alpha, f_a, f_\beta)$ .

**Indication 1.1.6**

- (1) Raisonner par l'absurde et prouver par récurrence sur  $k$  que si  $(x_1, \dots, x_k)$  sont  $k$  vecteurs de  $E$  alors il existe un indice  $i$  tel que ces  $k$  vecteurs soient dans le même espace  $F_i$ .
- (2) Utiliser le (1) pour trouver un vecteur n'appartenant à aucun des  $F_i$  puis raisonner par récurrence finie sur  $p = \dim F_i$ .

**Indication 1.1.7**

- (1) Immédiat.
- (2) On a  $p \circ q + q \circ p = 0$  et on compose par  $p$  à gauche et à droite.
- (3) Calcul immédiat.

**Indication 1.2.1** On montre que  $\text{Ker}(D)$  est l'ensemble des fonctions constantes puis, si  $f \in E$  on montre que  $g(x) = f(x) - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) dt \in \text{Im}(D)$ .

**Indication 1.2.2**

- (1) Montrer que  $f : P \in \mathbb{R}_{2n-1}[X] \mapsto (u_1(P), \dots, u_n(P), v_1(P), \dots, v_n(P)) \in \mathbb{R}^{2n}$  est un isomorphisme.
- (2) Si  $T_i = \prod_{j \neq i} (X - x_j)$  alors, en posant  $Q_i = \frac{TT_i}{[T'(x_i)]^2}$  et  $P_i = [T'(x_i) - (X - x_i)T''(x_i)] \frac{T_i^2}{[T'(x_i)]^3}$ , montrer que  $(P_i, Q_j)$  est la base cherchée.

**Indication 1.2.3** Montrer que  $\varphi[(\mathbb{C}[X])^2] = F \wedge GC[X]$ .

L'injectivité ne pose pas de problème puis écrire la matrice de la restriction de  $\varphi$  à  $\mathbb{C}_{n-1}[X] \times \mathbb{C}_{m-1}[X]$ , corestreinte à  $\mathbb{C}_{n+m-1}[X]$  dans de bonnes bases.

**Indication 1.3.1** On peut utiliser le déterminant puis résoudre les équations obtenues en écrivant  $\varphi_i(\varepsilon_j) = \delta_{ij}$ .

**Indication 1.3.2** Si  $(f_1, f_2) \in E_1^* \times E_2^*$ , définir  $f : (x_1, x_2) \in E_1 \times E_2 \mapsto f(x_1, x_2) = f_1(x_1) + f_2(x_2)$ .

**Indication 1.3.3**

- (1) Le sens direct est immédiat, pour la réciproque, penser aux polynômes d'interpolation de Lagrange.
- (2) Utiliser la base précédente.

**Indication 1.3.4** Utiliser les fonctions symétriques élémentaires de  $x_1, x_2, x_3$ , cf. *définition 8.3.13 page 141*.

**Indication 1.3.5**

- (1) Pour tout vecteur non nul  $u$  il existe  $\varphi \in E^*$  tel que  $\varphi(u) \neq 0$ .
- (2) Prendre une base de  $V$  que l'on complète et raisonner par l'absurde.

**Indication 1.3.6** Utiliser la base de Hilbert  $e_k = \frac{X(X-1)(\dots)(X-k+1)}{k!}$ .

**Indication 1.4.1** Utiliser la relation  $\text{Tr}(p) = \text{Rg}(p)$  pour un projecteur et utiliser une caractérisation de la somme directe.

**Indication 1.4.2**

- (1) Développer  $(A+B)^p = \sum_{(C_1, C_2, \dots, C_p) \in \{A, B\}^p} C_1 C_2 \dots C_p$  et regrouper les termes par paquets contenant  $p$  éléments.
- (2) Considérer  $\varphi : A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) \mapsto \text{Tr}(A^p) \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , montrer que  $\varphi$  est linéaire et vérifie  $\varphi(AB)\varphi(BA)$ .

**Indication 1.4.3**

- (1) Vérification immédiate. Les matrices  $A$  telles que  $D_A = 0$  sont les matrices scalaires.
- (2) Rechercher  $A$  avec les formules  $a_{ij} = -\text{Tr}(D(E_{1i})E_{j1})$  et faire les calculs.

**Indication 1.4.4**

- (1) On vérifie immédiatement que  $\sum_{i=1}^n L_i = \sum_{j=1}^n C_j$ .
- (2) Prendre  $A = -nI_n + J$  où  $J$  est la matrice ne comportant que des 1, puis,  $\varphi(A + E_{in}) = 0$ .
- (3) Si  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ , poser  $s(A)$  la somme commune et écrire  $A = \frac{s(A)}{n}J + A'$  où  $s(A') = 0$ .

**Indication 1.5.1** On a  $B = (\alpha_i^j)$ ,  $D = (\beta_j^i)$  et  $C = (c_{ij})$  où  $c_{ij} = C_{i+j}^i a_{i+j}$ .

**Indication 1.5.2** Écrire  $A$  sous forme de colonnes et extraire une famille libre, faire de même avec les lignes.

**Indication 1.5.3** Penser à multiplier  $A$  par une matrice  $B$  bien choisie.

## 1. SOLUTIONS :

**Solution 1.1.1**

- (1) Les vérifications sont assez élémentaires, c'est un exemple un peu particulier d'espace vectoriel à citer au titre des curiosités !
- (2) Si  $E = \{a_1, \dots, a_n\}$  alors une base de  $\mathcal{P}(E)$  est  $(\{a_1\}, \dots, \{a_n\})$ .

**Solution 1.1.2** Ici, on va procéder par récurrence :

- si  $n = 1$ , la fonction  $x \mapsto \sin x$  n'étant pas nulle forme une famille libre.
- On suppose la propriété vraie à l'ordre  $n - 1$ . Si  $\sum_{k=1}^n \lambda_k f_k = 0$  alors, en dérivant 2 fois on obtient

$$\sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k (n^2 - k^2) f_k = 0$$

et, en utilisant la propriété de récurrence, on en déduit que  $\lambda_k = 0$  pour tout  $k$  élément de  $[1, n - 1]$  et en reportant ci-dessus on peut conclure que la famille  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est libre.

*Remarque* : le calcul direct de  $\int_0^{2\pi} \left( \sum_{k=1}^n \lambda_k f_k(t) \right) f_p(t) dt = \pi \lambda_p = 0$  permet de conclure sans récurrence.

**Solution 1.1.3** On sait que pour montrer que la famille  $(S_x)_{x>0}$  est libre, il suffit de prouver que, pour toute famille finie  $0 < x_1 < \dots < x_p$ , les suites  $(S_{x_i})_{i \in [1, p]}$  forment une famille libre de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  (cf. *remarque 8.2.1 (ii) page 132*).

On raisonne alors par récurrence sur  $p$ .

- Si  $p = 1$ , la suite n'étant pas nulle forme une famille libre.
- On suppose la propriété vraie à l'ordre  $p - 1$ . Soit  $\sum_{i=1}^p \lambda_i S_{x_i} = 0$  une combinaison linéaire

nulle alors, pour tout  $n$ , on a  $\sum_{i=1}^p \lambda_i x_i^n = 0$  soit, en divisant par le plus grand  $x_p$ ,

$$\lambda_p = - \sum_{i=1}^{p-1} \lambda_i \left( \frac{x_i}{x_p} \right)^n .$$

Or  $\frac{x_i}{x_p} < 1$  donc, en prenant la limite quand  $n \rightarrow +\infty$ , on obtient  $\lambda_p = 0$  puis, en utilisant l'hypothèse de récurrence,  $\lambda_i = 0$  pour tout  $i$ . Conclusion : la famille  $(S_x)_{x>0}$  est libre.

**Solution 1.1.4** On va prouver que cette famille est libre.

Soit  $\lambda_1 f(x) + \lambda_2 f(f(x)) + \lambda_3 f(f(f(x))) = 0$  alors, en posant  $y = \sin x$ , ceci est équivalent à

$$\lambda_1 y + \lambda_2 f(y) + \lambda_3 f(f(y)) = 0$$

pour  $y \in [-1, +1]$ . On écrit, par exemple, le développement limité à l'ordre 5 et l'on trouve :

$$\begin{array}{rcccc} \lambda_1 & + & \lambda_2 & + & \lambda_3 & = & 0 \\ & & - \lambda_2/6 & - & \lambda_3/3 & = & 0 \\ & & \lambda_2/120 & + & \lambda_3/10 & = & 0 \end{array}$$

ce qui donne immédiatement  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$  et permet de conclure.

**Solution 1.1.5**

- La famille est libre (récurrence facile, cf. *question (ii) page 133*).
- Elle est génératrice.

On a  $c = \frac{c}{\beta - \alpha}(|x - \alpha| + |x - \beta|) \in \text{Vect}(f_a)$  et on montre aussi que

$$(x - a)^+ = \begin{cases} 0 & \text{pour } x < a \\ (x - a) & \text{pour } x \geq a \end{cases} \text{ appartient à } \text{Vect}(f_\alpha, f_a, f_\beta).$$

En effet

$$(x - a)^+ = \frac{1}{2}f_a(x) + \frac{1}{2}\frac{\beta - a}{\beta - \alpha}f_\alpha(x) + \frac{1}{2}\frac{\alpha - a}{\beta - \alpha}f_\beta(x).$$

On écrit toute fonction  $f$  de  $E$  comme combinaison linéaire des fonctions constantes et des fonctions  $(x - a)^+$  : on peut procéder par récurrence sur  $p$  le nombre de changement de pente de la fonction  $f$ .

- $p = 0$  alors  $f = f(0) + m_1(x - \alpha)^+$  où  $m_1$  désigne la pente de  $f$ .
- On suppose que toute fonction affine par morceaux présentant  $p$  changements de pente s'écrit à l'aide des fonctions 1 et  $(x - a)^+$ .

Si  $f$  présente  $p + 1$  changements de pente alors  $f = f_p + \lambda_{p+1}(x - \alpha_{p+1})^+$ ,  $\alpha_{p+1}$  désigne l'abscisse où se produit le dernier changement de pente,  $f_p$  est égale à  $f$  sur  $[a, \alpha_{p+1}]$  et ne comporte que  $p$  changements et  $\lambda_{p+1}$  correspond au changement de pente de  $f$  en  $\alpha_{p+1}$ .

Ceci permet d'achever la récurrence.

**Solution 1.1.6**

- (1) Par l'absurde : soient  $x_1$  et  $x_2$  deux vecteurs de  $E$ . On définit une application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{N}$  par  $f : \lambda \mapsto f(\lambda)$  définie par  $x_1 + \lambda x_2 \in F_{f(\lambda)}$ . Comme  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{N}$  n'ont pas le même cardinal, cette application n'est pas injective donc il existe  $\lambda \neq \lambda'$  tels que  $f(\lambda) = f(\lambda') = j$ . On a alors

$$x_1 = \frac{1}{\lambda' - \lambda}[\lambda'(x_1 + \lambda x_2) - \lambda(x_1 + \lambda' x_2)] \text{ et } x_2 = \frac{1}{\lambda - \lambda'}[(x_1 + \lambda x_2) - (x_1 + \lambda' x_2)]$$

ce qui prouve que  $x_1$  et  $x_2$  sont dans le même espace vectoriel  $F_j$ .

On prouve alors par récurrence sur  $k$  que si  $(x_1, \dots, x_k)$  sont  $k$  vecteurs de  $E$  alors il existe un indice  $i$  tel que ces  $k$  vecteurs soient dans le même espace  $F_i$  (en effet, il existe  $g(\lambda)$  tel que les  $k$  vecteurs  $(x_1, \dots, x_{k-1} + \lambda x_{k+1}, x_k + \lambda x_{k+1})$  soient dans  $F_{g(\lambda)}$  et on utilise le même argument que ci-dessus).

On prend alors une base de  $E$ . Il existerait donc un indice  $i$  tel que tous les vecteurs de cette base soient dans  $F_i$  ce qui est impossible vu l'hypothèse  $p < n$ .

- (2) Comme la réunion des  $F_i$  est strictement contenue dans  $E$ , il existe  $w_{p+1}$  vecteur non nul n'appartenant à aucun  $F_i$ . On pose alors  $F'_i = F_i \oplus \mathbb{R}w_{p+1}$ . Si  $p = n - 1$  alors c'est terminé, sinon, les  $F'_i$  vérifient les hypothèses des  $F_i$  en remplaçant  $p$  par  $p + 1$ . On pourra alors construire des vecteurs  $w_{p+k}$  pour  $k \in [1, n - p]$ . En posant  $W = \text{Vect}(w_{p+k})$  alors  $F_i \oplus W = E$  pour chaque  $i$ .

**Solution 1.1.7**

- (1) la réponse est OUI car  $(\text{Id} - p)^2 = \text{Id} - 2p + p^2 = \text{Id} - p$ .
- (2) • Si  $p + q$  est un projecteur alors, comme  $(p + q)^2 = p + q + p \circ q + q \circ p$ , on a  $p \circ q + q \circ p = 0$ . On compose par  $p$  à gauche et à droite, on obtient

$$p \circ q + p \circ q \circ p = 0 \text{ et } p \circ q \circ p + q \circ p = 0$$



donc  $p \circ q - q \circ p = 0$  et, en conclusion,  $p \circ q = q \circ p = 0$ .

- Réciproquement,  $(p + q)^2 = p + q + p \circ q + q \circ p = p + q$  donc  $p + q$  est bien un projecteur.

(3) On a immédiatement

$$\begin{aligned}(p \circ q)^2 &= p \circ q \circ p \circ q = p \circ (p \circ q) \circ q \\ &= p^2 \circ q^2 = p \circ q\end{aligned}$$

donc  $p \circ q$  est un projecteur.

**Solution 1.2.1** Cherchons  $\text{Ker}(D)$  : si  $f''(x) = 0$  alors  $f(x) = ax + b$ . Or on doit avoir  $f(0) = f(2\pi)$  donc  $a = 0$ .

Conclusion :  $\text{Ker}(D)$  est en fait l'ensemble des fonctions constantes.

Ensuite, on écrit :  $g(x) = f(x) - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) dt$  est une fonction de  $E$  qui vérifie  $\int_0^{2\pi} g(t) dt = 0$ .

On vérifie alors que  $g \in \text{Im}(D)$  : en effet, on cherche une primitive seconde de  $g$  qui soit  $2\pi$ -périodique. On prend  $G(x) = \int_0^x g(t) dt + a$  qui est bien  $2\pi$ -périodique. En effet  $G(0) = a = G(2\pi)$  puis

$$G(x + 2\pi) = G(x) + \int_x^{2\pi+x} g(t) dt = G(x) + \int_0^{2\pi} g(t) dt = G(x)$$

car l'intégrale d'une fonction  $2\pi$ -périodique sur une période ne dépend pas des bornes (cf. *proposition 7.2.1 page 286*). On choisit alors  $a$  pour que  $\int_0^{2\pi} G(t) dt = 0$ . Le raisonnement

précédent s'applique alors à la fonction  $f(x) = \int_0^x G(t) dt$  qui est une fonction  $2\pi$ -périodique de classe  $\mathcal{C}^\infty$  dont la dérivée seconde vaut  $g$ , ce qui prouve que  $g \in \text{Im}(D)$ .

Si  $f \in \text{Im}(D) \cap \text{Ker}(D)$  alors  $f = a$  est constante car  $f \in \text{Ker}(D)$  puis, comme toute primitive seconde de  $f$  s'écrit  $a \frac{x^2}{2} + bx + c$  et qu'elle doit être  $2\pi$ -périodique, alors  $a = 0$  et par conséquent  $f = 0$ .

Conclusion : on a bien  $E = \text{Ker}(D) \oplus \text{Im}(D)$ .

*Remarque* : on savait que tout supplémentaire de  $\text{Ker}(D)$  est isomorphe à  $\text{Im}(D)$  (cf. *théorème 2.5 page 181*) mais, même avec la propriété  $\text{Im}(D) \cap \text{Ker}(D) = \{0\}$ , on ne peut conclure en général (pour un espace vectoriel de dimension infinie). Prendre par exemple  $D$  l'application qui à un polynôme de  $\mathbb{R}[X]$  fait correspondre  $X^3 P''$ .  $\text{Im}(D) = X^3 \mathbb{R}[X]$  et  $\text{Ker}(D) = \text{Vect}(1, X)$  donc on a bien  $\text{Ker}(D) \cap \text{Im}(D) = \{0\}$  sans que  $E = \mathbb{R}[X] = \text{Im}(D) \oplus \text{Ker}(D)$ .

### Solution 1.2.2

- (1) Soit  $f : P \in \mathbb{R}_{2n-1}[X] \mapsto (u_1(P), \dots, u_n(P), v_1(P), \dots, v_n(P)) \in \mathbb{R}^{2n}$  alors on sait que  $B = (u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_n)$  est une base ssi  $f$  est un isomorphisme ssi  $\text{Ker } f = \{0\}$  ( $f$  est une application linéaire entre 2 espaces de même dimension).

Soit  $P \in \text{Ker } f$  alors  $P$  admet les  $x_i$  comme racines doubles, il est divisible par  $T^2$ . Vu qu'il est de degré au plus égal à  $2n - 1$ , il est nécessairement nul.

Si  $F = \text{Vect}(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_n)$  alors  $F^\circ = \text{Ker } f = \{0\}$  donc  $F = E^*$  et en conséquence,  $(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_n)$  est génératrice.

Conclusion : la famille  $(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_n)$  est une base.

- (2) On fait intervenir le polynôme  $T_i = \prod_{j \neq i} (X - x_j)$ . Si on note  $(P_1, \dots, P_n, Q_1, \dots, Q_n)$  la base anté-duale de la base  $(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_n)$  (cf. *théorème 2.10 page 184*) alors  $Q_i$

admet les  $(x_j)_{j \neq i}$  comme racine doubles et  $x_i$  comme racine simple.  $Q_j$  s'écrit  $Q_i = \lambda T T_i$  et on obtient facilement

$$Q_i = \frac{T T_i}{[T'(x_i)]^2} \quad (\text{car } T'(x_i) = T_i(x_i)).$$

On cherche  $P_i$  sous la forme  $P_i = [\alpha(X - x_i) + \beta]T_i^2$ , on obtient

$$P_i = [T'(x_i) - (X - x_i)T''(x_i)] \frac{T_i^2}{[T'(x_i)]^3} \quad (\text{car } 2T'_i(x_i) = T''(x_i)).$$

Les polynômes  $(P_i), (Q_i)$  sont appelés polynômes d'interpolation d'Hermite.

### Solution 1.2.3

(1)  $\mathcal{I} = \text{Im } \varphi$  est un idéal de  $\mathbb{C}[X]$  : en effet grâce à Bézout on sait qu'il existe  $U_0$  et  $V_0$  tels que  $FU_0 + GV_0 = F \wedge G$ , donc, si  $P \in F \wedge G\mathbb{C}[X]$  alors  $P = FU_0P + GV_0P \in \text{Im } \varphi$ .

Réciproquement, si  $P \in \text{Im } \varphi$  alors  $P$  est un multiple de  $F \wedge G$ .

Conclusion :  $\mathcal{I} = F \wedge G\mathbb{C}[X]$ .

(2) Si  $F \wedge G = 1$  alors  $FU + GV = 0 \Rightarrow F|GV$  donc  $F|V$ . Comme  $\deg V < \deg F$  alors  $V = 0$ .

Si  $F \wedge G = \Delta$  avec  $\deg \Delta \geq 1$  alors  $F = F_1\Delta$  et  $G = G_1\Delta$  et  $(G_1, -F_1) \in \text{Ker } \varphi$  donc  $\varphi$  n'est pas injective.

Conclusion :  $\varphi$  est injective ssi  $F \wedge G = 1$ .

On écrit la matrice de la restriction de  $\varphi$  à  $\mathbb{C}_{n-1}[X] \times \mathbb{C}_{m-1}[X]$  dans la base  $((1, 0), \dots, (X^{n-1}, 0), (0, 1), \dots, (0, X^{m-1}))$ , corestreinte à  $\mathbb{C}_{n+m-1}[X]$  dans la base canonique.

**Solution 1.3.1** Le déterminant  $\begin{vmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 5 & -3 & 0 \\ 2 & -1 & -1 \end{vmatrix}$  est non nul donc  $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$  est libre, c'est donc

une base de l'espace dual de  $\mathbb{C}^3$ .

Ensuite, on cherche  $\varepsilon_1 = (x, y, z)$  tel que  $\varphi_1(\varepsilon_1) = 1, \varphi_2(\varepsilon_1) = 0, \varphi_3(\varepsilon_1) = 0$  d'où :  $\varepsilon_1 = (\frac{3}{10}, \frac{1}{2}, \frac{1}{10})$ .

De même on trouve :  $\varepsilon_2 = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$  et  $\varepsilon_3 = (-\frac{9}{10}, -\frac{3}{2}, -\frac{13}{10})$ .

*Remarque* : l'inverse de la matrice de passage  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 5 & -3 & 0 \\ 2 & -1 & -1 \end{pmatrix}$  est  $\begin{pmatrix} \frac{3}{10} & \frac{1}{2} & -\frac{9}{10} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & -\frac{3}{2} \\ \frac{1}{10} & \frac{1}{2} & -\frac{13}{10} \end{pmatrix}$  cf. question

(ii) page 184.

**Solution 1.3.2** Soit  $(f_1, f_2) \in E_1^* \times E_2^*$ , on définit

$$f : (x_1, x_2) \in E_1 \times E_2 \mapsto f(x_1, x_2) = f_1(x_1) + f_2(x_2) \in \mathbb{R}.$$

$\varphi : (f_1, f_2) \mapsto f$  est linéaire,  $\varphi$  est bijective car, si l'on pose

$$\psi : f \in (E_1 \times E_2)^* \mapsto (f_1, f_2) \in E_1^* \times E_2^*$$

alors :  $\varphi \circ \psi = \text{Id}$  et  $\psi \circ \varphi = \text{Id}$  (car  $f_1(x_1) = f(x, 0)$ ).

### Solution 1.3.3

(1) Si  $(y_0^*, \dots, y_n^*)$  est une base alors les  $\alpha_i$  sont distincts.

Réciproque : on a  $y_k^* = (L_k)^*$  où  $L_k = \prod_{\substack{0 \leq i \leq n \\ i \neq k}} \frac{X - \alpha_i}{\alpha_k - \alpha_i}$  est un polynôme d'interpolation

de Lagrange (cf. *définition 2.1.7 page 182*). On a démontré que  $(L_0, \dots, L_n)$  est une base de  $E$ , donc  $(y_0^*, \dots, y_n^*)$  est une base de  $E^*$  en tant que base duale.

- (2) Soit  $\varphi : P \in \mathbb{R}_n[X] \mapsto \int_0^1 f(x)P(x) dx$ .  $\varphi$  est une forme linéaire et en supposant les  $\alpha_i$  distincts, les  $y_i$  forment une base. On peut donc exprimer  $\varphi$  dans cette base.

---

**Solution 1.3.4** Pour montrer l'égalité de ces deux formes linéaires, il suffit d'en prouver l'égalité sur la base :  $1, X, X^2, X^3$  d'où les équations :

$$\begin{aligned} c &= \pi/3, \\ x_1 + x_2 + x_3 &= 0, \\ x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 &= 3/2, \\ x_1^3 + x_2^3 + x_3^3 &= 0 \end{aligned}$$

que l'on résout en  $c = \pi/3, \sigma_1 = 0, \sigma_2 = -3/4, \sigma_3 = 0$  ce qui donne finalement  $c = \pi/3, \{x_1, x_2, x_3\} = \{-\sqrt{3}/2, 0, \sqrt{3}/2\}$ .

En conclusion on a la formule

$$\int_{-1}^1 \frac{P(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = \frac{\pi}{3} \left[ P\left(-\frac{\sqrt{3}}{2}\right) + P(0) + P\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right) \right]$$

valable pour tout polynôme de degré inférieur ou égal à trois.

---

**Solution 1.3.5**

- (1) Si  $x \neq y$  alors  $x - y \neq 0$  et on sait qu'il existe  $\varphi \in E^*$  telle que  $\varphi(x - y) = 1$  (cf. *proposition 2.1.5 page 183*) donc  $\varphi(x) \neq \varphi(y)$ .
- (2) Soit  $(\varphi_1, \dots, \varphi_p)$  une base de  $V$  que l'on complète en  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ , base de  $E^*$ . On note  $(e_1, \dots, e_n)$  sa base antiduale (cf. *théorème 2.10 page 184*).  
Si  $p < n$  alors  $\varphi_k(e_n) = 0$  pour tout  $k \leq p$  et par linéarité, on a  $\varphi(e_n) = 0$  pour toute  $\varphi \in V$ . Or ceci est contraire à l'hypothèse car on sait, en prenant  $x = e_n$  et  $y = 0$  qu'il doit exister  $\varphi \in V$  telle que  $\varphi(x) = 0 \neq \varphi(y) = 0$ .

Conclusion :  $p = n$  et  $V = E^*$ .

---

**Solution 1.3.6** On prend  $e_k = \frac{X(X-1)\dots(X-k+1)}{k!}$ , on remarque que  $\Delta e_k = e_{k-1}$ .  
 $(e_k)_{k \in [0, n]}$  est une base de  $E$ , d'autre part,  $\varphi^k(e_h) = \delta_{kh}$  ce qui nous donne tout.

---

**Solution 1.4.1** On utilise le fait que pour un projecteur, la trace est égale à la dimension de l'image (il suffit d'écrire la matrice de ce projecteur dans une bonne base, cf. *proposition 2.1.8 page 185*).

Si  $q = p_1 + \dots + p_k$  est un projecteur alors on a

$$\text{Rg}(q) = \text{Tr}(q) = \text{Tr}(p_1) + \dots + \text{Tr}(p_k) = \text{Rg}(p_1) + \dots + \text{Rg}(p_k).$$

Comme  $q = p_1 + \dots + p_k$  alors  $\text{Im } q \subset \text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k$ . Comme on a égalité des dimensions on a

$$\dim(\text{Im } q) \leq \dim(\text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k) \leq \dim(\text{Im } p_1) + \dots + \dim(\text{Im } p_k) = \dim(\text{Im } q)$$

ce qui permet d'affirmer que la somme  $\text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k$  est directe et égale à  $\text{Im } q$  (cf. *corollaire 2.3 page 181*).

Soit  $x \in E$  alors  $y = p_j(x) \in \text{Im } q$  et comme la somme est directe,  $y$  se décompose d'une manière unique en somme d'éléments des  $\text{Im } p_i$  :

$$q(y) = y = \sum_{i=1}^n p_i(y) = p_j(y)$$

car la somme est directe. On en déduit que  $p_i(y) = 0$  si  $i \neq j$  et par conséquent  $p_i \circ p_j(x) = 0$  c.q.f.d.

### Solution 1.4.2

- (1) On développe :  $(A + B)^p = \sum_{(C_1, C_2, \dots, C_p) \in \{A, B\}^p} C_1 C_2 \dots C_p$ . S'il y a 2 matrices distinctes dans le produit  $C_1 C_2 \dots C_p$  alors tous les termes

$$C_1 C_2 \dots C_p, C_p C_1 \dots C_{p-1}, \dots, C_2 C_3 \dots C_1$$

sont distincts et la somme de leur trace est de la forme  $pK$  donc congrue à 0 modulo  $p$ . Si  $A = B$  alors on a aussi  $\text{Tr}(A + A)^p = 2^p \text{Tr}(A^p)$  or  $2^p \equiv 2[p]$ .

Conclusion : on a bien  $\text{Tr}(A + B)^p \equiv \text{Tr}(A^p) + \text{Tr}(B^p)$ .

- (2) Soit  $\varphi : A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) \mapsto \text{Tr}(A^p) \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  alors

$$\varphi(\alpha A + \beta B) = \alpha^p \text{Tr}(A^p) + \beta^p \text{Tr}(B^p) = \alpha \varphi(A) + \beta \varphi(B)$$

car  $\alpha^p = \alpha$  dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ . Ensuite  $\varphi(AB) = \text{Tr}(ABAB \dots AB) = \text{Tr}(BABAB \dots B) = \varphi(BA)$ .  $\varphi$  est donc proportionnelle à la trace donc  $\varphi(A) = \lambda \text{Tr}(A)$  et, avec  $A = E_{11}$  on en déduit que  $\lambda = 1$ .

### Solution 1.4.3

- (1)  $D_A(MN) = AMN - MNA = (AM - MA)N + M(AN - NA)$  est immédiat.

Si  $D_A = 0$  alors  $A$  commute avec toutes les matrices donc  $A$  est une matrice scalaire.

- (2) Analyse : supposons que  $D = D_A$  alors  $D_A(E_{ij}) = \sum_{k=1}^n a_{ki} E_{kj} - \sum_{l=1}^n a_{jl} E_{il}$  par conséquent

$$D_A(E_{1i})E_{j1} = \sum_{k=1}^n a_{k1} \delta_{ij} E_{k1} - a_{ij} E_{11} \text{ d'où } \text{Tr}(D(E_{1i})E_{j1}) = \delta_{ij} a_{11} - a_{ij}.$$

Synthèse : si  $D$  est une dérivation, posons  $a_{ij} = -\text{Tr}(D(E_{1i})E_{j1})$ , alors

$$\begin{aligned} \text{Tr}(D(E_{ij}E_{lk})) &= \text{Tr}(D(E_{ij})E_{l1}E_{1k}) = \text{Tr}(E_{1k}D(E_{ij})E_{l1}) \\ &= \text{Tr}(D(E_{1k}E_{ij})E_{l1}) - \text{Tr}(D(E_{1k})E_{ij}E_{l1}) \text{ en utilisant la dérivation} \\ &= \delta_{ki} \text{Tr}(D(E_{1j})E_{l1}) - \delta_{jl} \text{Tr}(D(E_{1k}E_{i1})) \\ &= \delta_{jl} a_{ki} - \delta_{ki} a_{jl}. \end{aligned}$$

Si on écrit la matrice  $D(E_{ij}) = \sum_{(u,v) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2} \alpha_{uv} E_{uv}$  dans la base canonique alors

$$D(E_{ij})E_{lk} = \sum_{(u,v) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2} \alpha_{uv} E_{uv} E_{lk} = \sum_{u=1}^n \alpha_{ul} E_{uk} \text{ donc } \text{Tr}(D(E_{ij})E_{lk}) = \alpha_{kl} \text{ d'où}$$

$$D(E_{ij}) = \sum_{(k,l) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2} (\delta_{jl} a_{ki} - \delta_{ki} a_{jl}) E_{kl} = \sum_{k=1}^n a_{ki} E_{kj} - \sum_{l=1}^n a_{jl} E_{il}.$$

Si on pose  $A = (a_{ij})$  alors on vérifie, en utilisant le calcul fait pour l'analyse, que  $D_A(E_{ij}) = D(E_{ij})$  soit  $D = D_A$ .

**Solution 1.4.4**

- (1) On vérifie immédiatement que  $\sum_{i=1}^n L_i = \sum_{j=1}^n C_j$ .
- (2) Soit  $A = -nI_n + J$  où  $J$  est la matrice ne comportant que des 1. On a  $L_i(A) = C_j(A) = 0$ . Soit  $\varphi = \sum_{i=1}^n \lambda_i L_i + \sum_{j=1}^n \mu_j C_j + \nu D = 0$ , en appliquant  $\varphi$  à  $A$ , on obtient  $\nu = 0$ . Puis, en prenant  $\varphi(A + E_{in}) = 0$  on obtient  $\lambda_i = 0$ . Comme les  $C_j$  sont linéairement indépendantes, on en déduit que la famille est libre.
- (3) Si  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ , soit  $s(A)$  la somme commune alors on peut écrire  $A = \frac{s(A)}{n}J + A'$  où  $s(A') = 0$ . On note  $\mathcal{A}'(\mathbb{R})$  le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{A}(\mathbb{R})$  des matrices vérifiant  $s(A') = 0$  alors  $\mathcal{A}(\mathbb{R}) = \text{Vect}(J) + \mathcal{A}'(\mathbb{R})$ . Vu que

$$\mathcal{A}'(\mathbb{R}) = \bigcap_{i=1}^n \text{Ker } L_i \cap \bigcap_{j=1}^{n-1} \text{Ker } C_j \cap \text{Ker } D$$

et que ces formes linéaires sont indépendantes, on en déduit que  $\dim \mathcal{A}'(\mathbb{R}) = n^2 - 2n$  soit  $\dim \mathcal{A}(\mathbb{R}) = (n - 1)^2$ .

**Solution 1.5.1** On a :  $A = BCD$  où  $B = (\alpha_i^j)$ ,  $D = (\beta_j^i)$  et  $C = (c_{ij})$  où  $c_{ij} = C_{i+j}^i a_{i+j}$  ( $a_{i+j} = 0$  si  $i + j > n$ ).  $\det B = V(\alpha_0, \dots, \alpha_n)$ ,  $\det D = V(\beta_0, \dots, \beta_n)$  et  $\det C = (-1)^{[n(n+1)/2]} a_n^{n+1} \prod_{h=0}^n \binom{n}{h}$ .

**Solution 1.5.2** On écarte le cas où  $A$  est la matrice nulle, soit  $r = \text{Rg}(A) \neq 0$ . Montrons qu'il existe un mineur d'ordre  $r$  non nul : on écrit  $A = (C_1 C_2 \dots C_n)$  où les  $C_i$  sont les colonnes de  $A$ . Comme le rang des  $(C_i)$  vaut  $r$  alors on peut trouver  $r$  colonnes formant une famille libre et, après renumérotation, supposer que la famille  $(C_1, C_2, \dots, C_r)$  est libre. Soit  $B = (C_1 C_2 \dots C_r)$  alors  $\text{Rg}(B) = r$  donc  $\text{Rg}(B^T) = r$ .  $B^T = (C'_1 C'_2 \dots C'_n)$  et, là aussi, on peut trouver  $(C'_1, C'_2, \dots, C'_r)$  libre (après renumérotation).  $A' = (C'_1 C'_2 \dots C'_r)$  est une matrice carrée d'ordre  $r$  et de rang  $r$ , elle est donc inversible,  $\det(A') \neq 0$  ce qui prouve le résultat annoncé. Si  $r < n$ , montrons que tout mineur d'ordre  $\geq r + 1$  est nul. En effet, si  $A'$  est une matrice extraite d'ordre  $r + k$  alors  $A'$  n'est pas inversible (sinon le rang de  $A$  serait  $> r$ ) donc  $\det A' = 0$ . Conclusion : on a bien prouvé le résultat annoncé.

**Solution 1.5.3** On prend  $B = \begin{pmatrix} A_{11}^{-1} & -A_{11}^{-1}A_{12} \\ 0 & I_{n-r} \end{pmatrix}$  d'où  $AB = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ A_{21}A_{11}^{-1} & A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12} \end{pmatrix}$ . Comme  $B$  est inversible alors  $\text{Rg}(AB) = \text{Rg}(A) = r$ . Si  $A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12} \neq 0$  alors  $\text{Rg}(AB) > r$  ce qui est impossible donc  $A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12} = 0$  c.q.f.d.