

ÉQUATIONS DIFFÉRENTIELLES

1. ÉQUATIONS DIFFÉRENTIELLES LINÉAIRES

1.1. Équations linéaires d'ordre 1.

EXERCICE 1.1.1. F

Soit $t \in \mathbb{R} \mapsto A(t) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ où $A(t)$ est antisymétrique.

- (1) Pour $X : t \in \mathbb{R} \mapsto X(t) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ solution de $\frac{dX}{dt} = A.X$, former l'équation différentielle dont $Y = X^T X$ est solution.
- (2) Montrer que, si $X(t_0)$ est orthogonale, il en est de même de $X(t)$ pour tout t .

EXERCICE 1.1.2. I

Soit $I =]a, b[\subset \mathbb{R}$, f et g deux applications continues de I dans $\mathcal{L}(E)$ où $E = \mathbb{R}^n$.

- (1) Montrer que, si $u : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$ est solution de

$$(1) \quad \frac{dx}{dt} = f(t) \circ x \text{ avec } u(t_0) = \text{Id}_E$$

($t_0 \in I$) alors $u(t)$ est inversible pour tout t de I et que, si on pose $v(t) = [u(t)]^{-1}$ alors v est solution de

$$(2) \quad \frac{dy}{dt} = -y \circ f(t) \text{ avec } v(t_0) = \text{Id}_E.$$

- (2) Soient u et v les solutions respectives de $\frac{dx}{dt} = f(t) \circ x$ et (3) $\frac{dy}{dt} = y \circ g(t)$ telles que $u(t_0) = v(t_0) = \text{Id}_E$; exprimer la solution de

$$(4) \quad \frac{dz}{dt} = f(t) \circ z + z \circ g(t),$$

qui prend en t_0 la valeur $z(t_0) = z_0$ en fonction de $u(t)$ et $v(t)$.

EXERCICE 1.1.3. I

Résoudre le système
$$\begin{cases} f'(x) = \frac{-x}{2(1+x^2)}f(x) - \frac{1}{2(1+x^2)}g(x) \\ g'(x) = \frac{1}{2(1+x^2)}f(x) - \frac{x}{2(1+x^2)}g(x) \end{cases} \quad (\text{faire intervenir } h = f + ig).$$

EXERCICE 1.1.4. D

Soit E un e.v. euclidien de dimension n et $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{L}(E)$ continue, bornée sur \mathbb{R} , $M = \sup_{t \in \mathbb{R}} \|f(t)\|$ (ici $\|f(t)\|$ désigne la norme de l'endomorphisme $f(t)$ subordonnée à la norme euclidienne, cf. *définition 5.1.32 page 231*).

(1) Si $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow E$ est solution non nulle de :

$$(1) \quad x' = f(t).x$$

(attention ici la notation $f(t).x$ signifie $f(t)(x)$, image du vecteur x par l'endomorphisme $f(t)$) et si $\lambda \in \mathbb{R}$, écrire l'équation différentielle linéaire (2) vérifiée par $\psi_\lambda(t) = e^{-\lambda t}\varphi(t)$.

(2) Montrer que $\nu(t) = \|\psi_\lambda(t)\|^2$ est dérivable et que

$$\forall t \in \mathbb{R}, -(M + \lambda)\nu(t) \leq \frac{1}{2}\nu'(t) \leq (M - \lambda)\nu(t).$$

(3) Prouver que $I = \{\lambda \in \mathbb{R} \mid \lim_{t \rightarrow +\infty} \psi_\lambda(t) = 0\}$ et $J = \{\lambda \in \mathbb{R} \mid \lim_{t \rightarrow +\infty} \|\psi_\lambda(t)\| = +\infty\}$ sont non vides et sont des intervalles.

1.2. Équations linéaires à coefficients constants.

EXERCICE 1.2.1. F T

Résoudre le système différentiel : $\frac{dX}{dt} = AX$ où $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

EXERCICE 1.2.2. F T

Résoudre les systèmes :

$$\begin{array}{ll}
 1. \begin{cases} x' = 5x - 2y + e^t \\ y' = -y + t \end{cases} & 2. \begin{cases} x'' = 3x + y + \operatorname{ch} t \\ y'' = 2x + 2y \end{cases} \quad (\text{on posera } A = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}) \\
 3. \begin{cases} x' = x + 2y - z \\ y' = 2x + 4y - 2z \\ z' = -x - 2y + z \end{cases} & 4. \begin{cases} x' = x \cos \theta - y \sin \theta \\ y' = x \sin \theta + y \cos \theta \\ z' = x + y + z \end{cases} \quad \theta \text{ réel fixé} \\
 5. \begin{cases} x' = 3x + y - z \\ y' = x + y + z \\ z' = 2x + 2z \end{cases} & 6. \begin{cases} x'' = 7x + 3y + t \\ y'' = -3x - 3y + e^t \end{cases} \quad 7. \begin{cases} x'' = 3x + 2y - 2z \\ y'' = -x + z \\ z'' = x + y \end{cases}
 \end{array}$$

EXERCICE 1.2.3. F

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une matrice n'ayant que des valeurs propres à partie réelle strictement négative. Soit X une fonction vectorielle à valeurs dans $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ telle que

$$\frac{dX}{dt} = AX.$$

Si A est diagonalisable, que dire de $\lim_{t \rightarrow +\infty} X(t)$. Généraliser au cas où A n'est pas diagonalisable.

EXERCICE 1.2.4. F

Soit A la matrice $\begin{pmatrix} 4 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 2 \\ 2 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 4 \end{pmatrix}$.

(1) Résoudre le système différentiel $\frac{dX}{dt} = AX$ (1).

- (2) Faire de même avec $\frac{d^2X}{dt^2} = AX$.
 (3) En déduire $\exp(A)$.
-

EXERCICE 1.2.5. F

- (1) Trouver A et B dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ pour que $X_1(t) = e^t \begin{pmatrix} 1 \\ t \end{pmatrix}$ et $X_2(t) = \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix}$ soient solutions de

(E)
$$X'' = AX' + BX.$$

- (2) Résoudre alors (E).
-

1.3. Équations linéaires scalaires d'ordre 1 ou 2.

EXERCICE 1.3.1. I

Soient a et b deux fonctions de $\mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ telles que : $\forall x \in \mathbb{R}, a(x) \geq \lambda > 0, \lim_{x \rightarrow \pm\infty} b(x) = 0$.

- (1) Montrer que toute solution de l'équation différentielle

(E)
$$y' + a(x)y = b(x)$$

a une limite nulle en $+\infty$.

- (2) Montrer qu'il existe une et une seule solution de (E) qui a une limite nulle en $-\infty$.
-

EXERCICE 1.3.2. F T

Résoudre l'équation différentielle

$$(1+x)y'' + y' = \frac{1}{1+x}.$$

Chercher le développement en série entière des solutions.

EXERCICE 1.3.3. F

Chercher une solution développable en série entière de l'équation différentielle homogène :

(E₀)
$$(1+x)y'' - 2y' + (1-x)y = 0$$

(on posera $y = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ avec $a_0 = a_1 = 1$).

En déduire les solutions de (E) : $(1+x)y'' - 2y' + (1-x)y = xe^{-x}$.

EXERCICE 1.3.4. F

Résoudre l'équation : (E) $x^2y'' - 2xy' + 2y = 2 + 2x^3 \sin x$.

EXERCICE 1.3.5. I C

Trouver les fonctions f telles que l'équation :

$$(E) \quad xy'' - y' - xyf(x) = 0$$

ait 2 solutions inverses l'une de l'autre (poser $y = \lambda z$ d'où $\lambda' = \frac{Cx}{z^2}$ et exprimer que $\lambda = \frac{1}{z^2}$). Résoudre alors (E).

EXERCICE 1.3.6. I C

Résoudre l'équation : (E) $f''(x) + f(-x) = x + \cos x$.

EXERCICE 1.3.7. I C

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $h_n(x) = e^x g_n(x)$ où $g_n(x) = (f_n(x))^{(n)}$ et $f_n(x) = e^{-x} \frac{x^n}{n!}$ (i.e. on peut encore écrire $h_n(x) = e^x \frac{d}{dx^n} \left(e^{-x} \frac{x^n}{n!} \right)$).

(1) Montrer que h_n est un polynôme de degré n , solution de l'équation différentielle :

$$(E_n) \quad xy'' + (1-x)y' + ny = 0$$

(2) Montrer par récurrence que h_n a n racines réelles distinctes positives (on montrera que (h_n) est une famille orthonormale de polynômes pour $B(f, g) = \int_0^{+\infty} f(x)g(x)e^{-x} dx$ puis, en appelant r le polynôme formé avec les racines positives de h_n d'ordre impair, on étudiera $B(h_n, r)$).

EXERCICE 1.3.8. I

Résolution sur \mathbb{R} de l'équation différentielle $|y''| = y$.

EXERCICE 1.3.9. I

On considère l'équation différentielle

$$(E) \quad y'' + e^{-x^2}y = \sin x \operatorname{th} x.$$

Soit f une solution de (E) sur $I = [1, +\infty[$ bornée de carré intégrable sur I .

Montrer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

EXERCICE 1.3.10. I

Soient A et B deux fonctions continues de $]a, b[$ dans \mathbb{R} et f une solution non identiquement nulle de l'équation différentielle

$$(E) \quad y'' + Ay' + By = 0.$$

Montrer que f admet un nombre fini de 0 sur tout $[\alpha, \beta] \subset]a, b[$.

EXERCICE 1.3.11. I C

Déterminer les conditions que doivent vérifier $a, b : I \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 et C^0 respectivement, a ne s'annulant pas sur l'intervalle I , pour qu'il existe $\varphi : J \rightarrow I$, difféomorphisme de classe C^1 tel que le changement de variable $x = \varphi(t)$ transforme l'équation

$$a(x)y'' + b(x)y' + ky = 0$$

en une équation différentielle à coefficients constants.

Appliquer cette méthode à la résolution de $(1 - x^2)y'' - xy' + a^2y = 0$.

EXERCICE 1.3.12. D C

On considère l'équation différentielle

$$(E) \quad y'' + py = 0$$

où p est une fonction monotone croissante de \mathbb{R}_+ dans \mathbb{R}_+^* . Soit f une solution non nulle de (E) sur \mathbb{R}_+ .

- (1) Étudier l'ensemble des zéros de f et de f' .
- (2) f est-elle bornée ?
- (3) Si t_1 et t_2 sont deux zéros consécutifs de f' , montrer que, si p est strictement monotone et si $t_1 < t_2$, alors $|f(t_1)| > |f(t_2)|$.

2. ÉQUATIONS DIFFÉRENTIELLES NON LINÉAIRES

2.1. Équations non linéaires.

EXERCICE 2.1.1. F T

Résoudre les équations différentielles :

- (1) $(xy' - y)(xy' - 2y) + x^2 = 0$
- (2) $(y - x)\sqrt{1 + x^2} dy = (1 + y^2)^{3/2} dx$ (poser $x = \tan u$, $y = \tan v$)
- (3) $(3x^2 + 6xy^2) dx + (4y^3 + 6x^2y) dy = 0$
- (4) $y'x^2 + (xy - 2)^2 = 0$ (x nécessairement non nul)

EXERCICE 2.1.2. I T

Résoudre les équations différentielles :

- (1) $5y' - y \sin x + y^4 \sin 2x = 0$.
- (2) $yy'^2 - 2xy' + y = 0$ (faire intervenir la fonction auxiliaire $z = x^2 - y^2$ et chercher les solutions définies sur \mathbb{R}).
- (3) $(x^2 - y^2 - 1)y' - 2xy = 0$ (poser $X = x^2$, $Y = y^2$).
- (4) $x(yy'' + y'^2) - yy' = 0$. En posant $Y = (y, y')$ on se ramènera au cas d'une équation différentielle du premier ordre et on appliquera le théorème de Cauchy-Lipschitz (cf. *théorème 8.7 page 303*) pour $(x, y, y') \in \mathbb{R}^* \times \mathbb{R}^* \times \mathbb{R}$. On posera enfin $u = \frac{y}{y'}$.

Chercher les solutions φ et l'intervalle maximal associé lorsque $\varphi(1) = 1$, $\varphi'(1) = a$.

- (5) $x^2y' - y^2 - x^2y + 2x^2 = 0$ (donner une solution polynomiale y_0 et chercher les autres solutions sous la forme $y = y_0 + \frac{1}{z}$).

EXERCICE 2.1.3. I

Étudier les branches infinies des solutions de l'équation différentielle :

$$y = y'^2 \tan y'.$$

EXERCICE 2.1.4. I

À toute fonction φ de classe C^2 , intégrale de l'équation différentielle :

(E)
$$f(x, y, y') = 0$$

sur un intervalle où φ'' ne s'annule pas, on associe l'arc paramétré $x \mapsto (X = \varphi'(x), Y = x\varphi'(x) - \varphi(x))$.

- (1) Montrer qu'il représente une intégrale de (E') : $F(X, Y, Y') = f(Y', XY' - Y, X) = 0$.
 - (2) Réciproquement, prouver que toute intégrale de (E') permet de déterminer des intégrales de (E).
 - (3) Appliquer cette méthode (appelée transformation de Lagrange) pour intégrer l'équation différentielle : $(xy' - y)^2(x^2 - 1) + y'^2 = 0$.
-

EXERCICE 2.1.5. D

On considère l'équation différentielle

$$x' = \lambda + \frac{x^2}{1 + t^2}.$$

On se propose d'en étudier les solutions maximales x définies sur $I \subset \mathbb{R}_+$ et telle que $x(0) = 0$.

- (1) On suppose $0 < \lambda \leq 1/4$, montrer que

$$(\exists k \in \mathbb{R}_+)(\forall \lambda \in]0, 1/4])(\forall t \geq 0) \quad k \geq \lambda + \frac{k^2 t^2}{1 + t^2}.$$

en déduire que x est définie sur $[0, +\infty[$ (on fera intervenir la fonction $y(t) = \frac{t}{2}$).

- (2) On suppose $\lambda > 1/4$. Montrer que x est définie sur $[0, \omega[$ avec

$$\operatorname{sh} \frac{\pi}{2\sqrt{\lambda}} \leq \omega < \operatorname{sh} \frac{2\pi}{\sqrt{4\lambda - 1}}.$$

(Faire le changement de variable $t = \operatorname{sh} \theta$, le changement de fonction inconnue $x = y \operatorname{ch} \theta$.)

Indication 1.1.1 $Y' = 0$ et si $X(t_0)$ est orthogonale alors $Y(t_0) = I_n$.

Indication 1.1.2

- (1) Poser $w = u \circ v$ et montrer que $w' = f(t) \circ w - w \circ f(t)$, $w(t_0) = \text{Id}_E$.
- (2) Utiliser la méthode de la question (1) : si v est solution de (3) alors v est inversible et v^{-1} est solution de $\frac{dx}{dt} = -g(t) \circ x$. Pour l'équation (4), poser $w(t) = z(t) \circ [v(t)]^{-1}$ et montrer que $w(t) = u(t) \circ z_0$.

Indication 1.1.3 On a $h' = \frac{i-x}{2(1+x^2)}h$ puis $f(x) = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} \left(a\sqrt{\sqrt{1+x^2}+1} - b\frac{x}{\sqrt{\sqrt{1+x^2}+1}} \right)$,
 $g(x) = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} \left(b\sqrt{\sqrt{1+x^2}+1} + a\frac{x}{\sqrt{\sqrt{1+x^2}+1}} \right)$

Indication 1.1.4

- (1) On a immédiatement : $\psi'_\lambda(t) = (f(t) - \lambda \text{Id}) \cdot \psi_\lambda(t)$.
- (2) $\nu'(t) = 2(\psi'_\lambda(t) | \psi_\lambda(t))$ et par Cauchy-Schwarz $\frac{1}{2}\nu'(t) \leq \|f(t)\|\nu(t) - \lambda\nu(t) \leq M\nu(t) - \lambda\nu(t)$. De même pour $\frac{1}{2}\nu'(t) \geq -\|f(t) \cdot \psi_\lambda(t)\| \cdot \|\psi_\lambda(t)\| - \lambda\nu(t) \geq -(M + \lambda)\nu(t)$.
- (3) ν ne s'annule pas et on a $\forall t \in \mathbb{R}$, $-2(M + \lambda) \leq \frac{\nu'(t)}{\nu(t)} \leq 2(M - \lambda)$, on intègre et on passe aux exponentielles. On obtient $\nu(0)e^{-2(M+\lambda)t} \leq \nu(t) \leq \nu(0)e^{2(M-\lambda)t}$. Si $\lambda > M$ alors $I \supset]M, +\infty[$, si $\lambda < -M$ alors $J \supset]-\infty, -M[$. On utilise ensuite la caractérisation des intervalles.

Indication 1.2.1 On trouve $X = aX_1 + bX_2 + cX_3$ où

$$X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, X_2 = \begin{pmatrix} -2 \sin(t\sqrt{3}) \\ \sqrt{3} \cos(t\sqrt{3}) - \sin(t\sqrt{3}) \\ \sqrt{3} \cos(t\sqrt{3}) + \sin(t\sqrt{3}) \end{pmatrix}, X_3 = \begin{pmatrix} 2 \cos(t\sqrt{3}) \\ \cos(t\sqrt{3}) + \sqrt{3} \sin(t\sqrt{3}) \\ -\cos(t\sqrt{3}) + \sqrt{3} \sin(t\sqrt{3}) \end{pmatrix}.$$

Indication 1.2.2

- (1) $x = \frac{2t}{5} - \frac{8}{25} - \frac{e^t}{4} + be^{-t} + ae^{5t}$.
- (2) En posant $x = X + Y$, $y = -2X + Y$ alors
 $X = a \operatorname{ch} t + b \operatorname{sh} t + \frac{1}{9} \operatorname{ch} 2t$, $Y = c \operatorname{ch} 2t + d \operatorname{sh} 2t + \frac{t}{6} \operatorname{sh} 2t$.
- (3) L'ensemble des solutions est donné par $X = ae^{-t} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$.
- (4) $x = [\lambda \cos(t \sin \theta) - \mu \sin(t \sin \theta)] \exp[t \cos \theta]$, $y = [\lambda \sin(t \sin \theta) + \mu \cos(t \sin \theta)] \exp[t \cos \theta]$
 et $z = [\alpha \cos(t \sin \theta) + \beta \sin(t \sin \theta)] \exp[t \cos \theta] + \nu e^t$ où

$$\begin{cases} \alpha = \frac{(\cos \theta - \sin \theta - 1)\lambda + (\cos \theta + \sin \theta - 1)\mu}{2(1 - \cos \theta)} \\ \beta = \frac{(\cos \theta + \sin \theta - 1)\lambda - (\cos \theta - \sin \theta - 1)\mu}{2(1 - \cos \theta)} \end{cases}$$
- (5) $x = (at + b)e^{2t}$, $y = [at^2 + (2b - a)t + a - b + c]e^{2t}$, $z = (at^2 + 2bt + c)e^{2t}$.
- (6) $x = 3 \left(ae^{t\sqrt{6}} + be^{-t\sqrt{6}} \right) + c \cos t\sqrt{2} + d \sin t - \frac{t}{4} - \frac{e^t}{5}$,
 $y = -(ae^{t\sqrt{6}} + be^{-t\sqrt{6}}) - 3(c \cos t\sqrt{2} + d \sin t) + \frac{t}{4} + \frac{2e^t}{5}$.
- (7) $x = -2(a + ct)e^t + 2(b - c't)e^{-t}$, $y = (a + b + 2ct)e^t + (a' + b' - c't)e^{-t}$,
 $z = (-a - b + 2c - ct)e^t + (-a' - b' + 2c' + c't)e^{-t}$.

Indication 1.2.3 Soit $P^{-1}AP = \operatorname{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ et $X = PY$ alors $\lim_{t \rightarrow +\infty} Y(t) = 0$ et
 $\lim_{t \rightarrow +\infty} X(t) = 0$.

Si A n'est pas diagonalisable alors $P^{-1}AP = T$ où T est une matrice trigonale et la conclusion persiste.

Indication 1.2.4

$$(1) \text{ Si } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \text{ alors } \begin{cases} x_1 = \alpha e^{6t} + \beta e^{2t} & x_3 = \alpha e^{6t} - \beta e^{2t} \\ x_2 = \gamma e^{6t} + \delta e^{2t} & x_4 = \gamma e^{6t} - \delta e^{2t} \end{cases}.$$

(2) De même, on trouve $x_1 = \alpha e^{t\sqrt{6}} + \alpha' e^{-t\sqrt{6}} + \beta e^{t\sqrt{2}} + \beta' e^{-t\sqrt{2}}$, etc...

$$(3) \text{ Comme } \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} e^{6t} + e^{2t} & 0 & e^{6t} - e^{2t} & 0 \\ 0 & e^{6t} + e^{2t} & 0 & e^{6t} - e^{2t} \\ e^{6t} - e^{2t} & 0 & e^{6t} + e^{2t} & 0 \\ 0 & e^{6t} - e^{2t} & 0 & e^{6t} + e^{2t} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \\ x_4(0) \end{pmatrix} \text{ on a } e^{At} \text{ et } e^A.$$

Indication 1.2.5

(1) Soient A_i les vecteurs colonnes de A , B_i ceux de B alors $A = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

(2) Si X est solution de (E), X' l'est aussi.

Indication 1.3.1

(1) y solutions de l'équation différentielle s'écrit $y(x) = e^{-\alpha(x)} \int_0^x e^{\alpha(t)} b(t) dt + C e^{-\alpha(x)}$ où $\alpha(x) = \int_0^x a(t) dt$, on remarque que $-\alpha(x) \leq -\lambda x$ et on raisonne comme avec Césaro.

(2) La fonction $t \mapsto e^{\alpha(t)} b(t)$ est intégrable sur $] -\infty, 0]$ puis on montre que la condition pour qu'une solution de l'équation différentielle ait une limite nulle en $-\infty$ est $C + \int_0^x e^{\alpha(t)} b(t) dt \rightarrow 0$.

Indication 1.3.2 On pose $I_1 =]-\infty, -1[$, $I_2 =]-1, 0[$ et $I_3 =]0, +\infty[$ et on résout cette équation sur chaque intervalle I_k . On trouve alors $y_k = \frac{1}{2} \ln^2 |1+x| + \lambda_k \ln |1+x| + \mu_k$, $x \in I_k$, $k \in \{1, 2\}$. Les solutions D.S.E. sont données par $y = \frac{1}{2} \ln^2(1+x) + \lambda \ln(1+x) + \mu$ pour $x \in]-1, +1[$.

Indication 1.3.3 On peut ne pas faire de calcul... (pour l'équation homogène), ce n'est pas le cas pour l'équation complète où on trouve $y = A_k(2x^2 + 6x + 5)e^{-x} + B_k e^x + \frac{x+1}{2} e^{-x}$.

Indication 1.3.4 Reconnaître une équation d'Euler, les solutions sont $y = \lambda x + \mu x^2 + 1 - 2x \sin x$.

Indication 1.3.5 Utiliser la méthode de variation de la constante, si l'équation admet deux solutions inverses l'une de l'autre y et z on pose $y = \lambda z$. On trouve $\lambda = \frac{1}{z^2}$ puis $z = z_0 e^{-Cx^2/4}$, $y = \frac{1}{z_0} e^{Cx^2/4}$ et $f(x) = \frac{C^2 x^2}{4}$.

Indication 1.3.6 Faire intervenir la partie paire et impaire de f .

On trouve $f(x) = \lambda \cos x + \mu \operatorname{sh} x + \frac{1}{2} x \sin x - x$.

Indication 1.3.7

(1) h_n est un polynôme en utilisant Leibniz, puis, en cherchant les solutions D.S.E. de (E_n) on trouve $y = a_0 h_n$.

(2) Si on appelle r le polynôme formé avec les racines positives de h_n d'ordre impair, alors $B(h_n, r) > 0$ puis $r = \lambda h_n$.

Indication 1.3.8 Montrer que, si f n'est pas la fonction nulle, alors f ne s'annule pas sur \mathbb{R} (on résout les deux équations : $y'' - y = 0$ et $y'' + y = 0$ et on pose $g(x) = (f(x) + f'(x))e^{-x}$ et $h(x) = (f(x) - f'(x))e^x$). Étudier alors les cas selon le signe de f'' . Les solutions sont données par $f(x) = ae^x + be^{-x}$ avec $(a, b) \in (\mathbb{R}_+)^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

Indication 1.3.9 On trouve $f'(x) = f'(1) - \int_1^x e^{-t^2} f(t) dt + \int_1^x \sin t \operatorname{th} t dt$, montrer ensuite que la première intégrale admet une limite en $+\infty$ et faire une intégration par parties pour la seconde.

Indication 1.3.10 Supposer que f admet sur $[\alpha, \beta]$ une infinité de 0 et considérer $c \in [\alpha, \beta]$ point d'accumulation des zéros de f . Montrer alors que f est la solution nulle.

Indication 1.3.11 Poser $b_1(t) = b \circ \varphi(t)$ et $a_1(t) = a \circ \varphi(t)$, la condition cherchée se traduit par l'existence de deux réels α et β tels que $a_1(t) = \alpha\varphi'^2(t)$, $b_1(t)\varphi'^2(t) - a_1(t)\varphi''(t) = \beta\varphi'^3(t)$.

On trouve $b(x) = \frac{1}{2}a'(x) + \beta\sqrt{\frac{a(x)}{\alpha}}$.

Dans l'exemple proposé, on prend $\varphi(t) = \sin t$, ce qui donne

$y(t) = \lambda \sin(a \operatorname{Arcsin} x) + \mu \cos(a \operatorname{Arcsin} x)$, $x \in]-1, 1[$.

Indication 1.3.12 On remarque tout d'abord que f et f' ne s'annulent pas simultanément, poser $A = \{x \geq 0 \mid f(x) = 0\}$ et $B = \{x \geq 0 \mid f'(x) = 0\}$ alors $A \cap B = \emptyset$.

(1) Montrer que A et B n'ont que des points isolés, que A et B sont infinis dénombrables, discrets, non bornés et alternés (i.e. entre deux éléments consécutifs de A il y a un élément de B et un seul).

(2) Poser $p_n = p(x_n)$ (où les x_n sont les points de A rangés dans l'ordre croissant et les

t_n ceux de B) et $h(x) = \begin{cases} f^2(x) + \frac{1}{p_n}f'^2(x) & \text{si } x \in [x_n, t_n] \\ f^2(x) + \frac{1}{p_{n+1}}f'^2(x) & \text{si } x \in]t_n, x_{n+1}[\end{cases}$ sur $[x_1, +\infty[$ (on a fait

l'hypothèse $t_n \in]x_n, x_{n+1}[$). Remarquer que h est bornée et majore f^2 .

(3) Utiliser $h(t_n) = f^2(t_n)$.

Indication 2.1.1

(1) Équation homogène : $t = \frac{y}{x} : |t| > 2 : x = \lambda (t + \varepsilon\sqrt{t^2 - 4}) \exp\left(\frac{2}{(t + \varepsilon\sqrt{t^2 - 4})^2}\right) \varepsilon = \pm 1$.

(2) On obtient $\sin(v - u) dv = du$ et avec $w = v - u : dw = (1 - \sin w) dv$. Solution singulière : $\sin w = 1 : y = -\frac{1}{x}$, $x < 0$; $u = \tan(\frac{w}{2} + \frac{\pi}{4}) - \lambda - w$, $v = \tan(\frac{w}{2} + \frac{\pi}{4}) - \lambda$, $(u ; v) \in]-\pi/2, +\pi/2[$.

(3) On a une forme différentielle exacte : courbes intégrales : $x^3 + 3x^2y^2 + y^4 = a$.

(4) On pose $z = xy$ d'où $xz' = -(z - 1)(z - 4)$. $z = 1 : y = \frac{1}{x}$; $z = 4 : y = \frac{4}{x}$. Sinon $y = \frac{4x^3 - \lambda^3}{x(x^3 - \lambda^3)}$.

Indication 2.1.2

(1) Équation de Bernoulli, on pose $z = \frac{1}{y^3}$. $z(x) = \lambda \exp\left(\frac{3 \cos x}{5} + 2 \cos x + \frac{10}{3}\right)$, d'où

$y(x) = \left[\lambda \exp\left(\frac{3 \cos x}{5} + 2 \cos x + \frac{10}{3}\right)\right]^{-1/3}$.

(2) On remarque que $z = x^2 - y^2$ est solution de $z'^2 = 4z$. Montrer que $J = \{x \in \mathbb{R} \mid z(x) = 0\} = [a, b]$ intervalle fermé de $\overline{\mathbb{R}}$, remarquer que si y est solution, $-y$ l'est aussi. Distinguer alors les cas $0 < a \leq b$, $a \leq 0 \leq b$.

$$(1) \quad y(x) = \begin{cases} -\sqrt{2ax - a^2} & \text{si } x \leq a \\ x & \text{si } a \leq x \leq b \\ \sqrt{2bx - b^2} & \text{si } x \geq b \end{cases}$$

On obtient toutes les solutions définies sur \mathbb{R} en prenant tous les couples $(a, b) \in [-\infty, 0] \times [0, +\infty]$ et en prenant éventuellement l'opposé de la solution définie en (1).

(3) On fait le changement indiqué et on cherche X comme fonction de Y : d'où $X = -Y + 1 + \lambda\sqrt{Y}$ i.e. : $x^2 = y^2 - \lambda y - 1 = 0$.

(4) On a une équation homogène en y, y', y'' équivalente à $\begin{cases} y' = z \\ z' = \frac{yz - xz^2}{xy} \end{cases}$. Écarter le cas

des fonctions constantes et se placer sur l'intervalle maximal $I \subset \mathbb{R}^*$ où y ne s'annule pas, faire le changement de fonction inconnue suggéré : $u = \frac{y}{x}$ puis trouver $u = \frac{x^2 + \lambda}{x}$

d'où $\frac{y'}{y} = \frac{x}{x^2 + \lambda}$ qui s'intègre immédiatement. Distinguer alors les cas $\lambda > 0$, $\lambda = 0$, $\lambda < 0$. Poser $a = \frac{1}{1 + \lambda}$ et conclure

(i) Si $a < 0$, $y = \sqrt{-a}\sqrt{1 - 1/a - x^2}$ définie sur $]0, \sqrt{|\lambda}[$.

(ii) Si $a = 0$ alors $y = 1$ solution constante définie sur $]0, +\infty[$.

- (iii) Si $0 < a < 1$, la solution est définie sur $]0, +\infty[$.
 (iv) Si $a = 1$, on a $y = x$ définie sur $]0, +\infty[$.
 (v) Si $a > 1$, on a la même fonction qu'au (iii) mais elle est définie sur l'intervalle $]\sqrt{|\lambda|}, +\infty[$ ($\lambda < 0$).
 (5) On a une équation de Riccati. $y_0(x) = -x^2 + 2x$ est une solution particulière d'où les solutions : $y = -x^2 + 2x + \frac{x^4}{x^2 + 2x + 2 + \lambda e^x}$. On discute alors selon le signe de λ .

Indication 2.1.3 Soit y une solution sur un intervalle I non majoré, il existe $k \in \mathbb{Z}$ tel que $y' \in J_k =]-\pi/2 + k\pi, +\pi/2 + k\pi[$. On distingue les cas $k \geq 1$, $k \leq -1$, $k = 0$. On montre alors que $y^2(x) \rightarrow +\infty$.

Si $k \geq 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} y(x) = +\infty$ on pose $\alpha_k = \frac{\pi}{2} + k\pi = \lim_{x \rightarrow +\infty} y'(x)$ et on étudie la limite de $z(x) = y(x) - \alpha_k x$ d'où $y(x) = \alpha_k x - \alpha_k \ln x + o(\ln x)$.

Indication 2.1.4

- (1) φ' est strictement monotone donc bijective, la condition $\forall X \in J, F(X, \Psi(X), \Psi'(X)) = 0$ est équivalente à la condition $\forall x \in I, f(x, \varphi(x), \varphi'(x)) = 0$.
 (2) La transformation de Lagrange est involutive.
 (3) Dans l'exemple demandé, l'équation transformée est $Y^2(Y'^2 - 1) + X^2 = 0$ (E'), on

obtient alors les intégrales de (E) :
$$\begin{cases} x = \frac{\varepsilon' u}{\sqrt{u^2+1}} \\ y = \frac{\varepsilon' C}{\sqrt{u^2-u+1}} \exp\left(\frac{-1}{\sqrt{3}} \operatorname{Arctan} \frac{2u-1}{\sqrt{3}}\right) \frac{u-1-u^2}{\sqrt{1+u^2}} \end{cases} .$$

Indication 2.1.5

- (1) Soit $\varphi(t) = \lambda + \frac{k^2 t^2}{1+t^2}$ montrer que $\forall t \in \mathbb{R}, \varphi(t) \leq \lambda + k^2$ et prendre $k = \frac{1}{2}$. Remarquer ensuite que x est croissant et avec $y(t) = \frac{t}{2}$ montrer par l'absurde que, sur un voisinage à droite de 0, on a $y(t) > x(t)$. Conclure alors que, si x solution maximale, est définie sur $[0, T[$, on a $x(t) \leq \frac{t}{2}$.

Raisonnement encore par l'absurde en supposant que $T < +\infty$.

- (2) On pose $x = y \operatorname{ch} \theta$, on obtient $y'(\theta) + y \operatorname{th} \theta = \lambda + y^2$. $y(\theta)$ est une fonction croissante, soit $z(\theta)$ telle que $z'(\theta) = \lambda + z^2$, $z(0) = y(0) = 0$, alors $z(\theta) = \sqrt{\lambda} \tan(\theta \sqrt{\lambda})$ et dans un voisinage à droite de 0, on a $y(\theta) < z(\theta)$.

On raisonne alors comme au 1 : si $y(\theta)$ était défini sur $[0, \theta_1[$ avec $\theta_1 < \frac{\pi}{2\sqrt{\lambda}}$, alors on obtient une contradiction. D'où $\theta_1 \geq \frac{\pi}{2\sqrt{\lambda}}$, et $x(t)$ est définie sur un intervalle $[0, \omega[$ où $\omega = \operatorname{sh} \theta_1 \geq \operatorname{sh} \frac{\pi}{2\sqrt{\lambda}}$.

En remarquant ensuite que $\operatorname{th} \theta < 1$, on a de même : $y'(\theta) \geq \lambda - y + y^2 = (y - \frac{1}{2})^2 + \lambda - \frac{1}{4}$. On introduit alors la fonction $u(\theta)$ définie par $u(0) = 0$, $u'(\theta) = \lambda - u + u^2 = (u - \frac{1}{2})^2 + \lambda - \frac{1}{4}$.

Comme au 1., $y(\theta) \geq u(\theta)$ et $u(\theta)$ est défini pour $\theta < \theta_2 = \frac{\alpha + \pi/2}{\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}}$. Si $y(\theta)$ est défini sur $[0, \theta_1[$, on a $\theta_1 \leq \theta_2$. Finalement $\omega = \operatorname{sh} \theta_1 \leq \operatorname{sh} \frac{\alpha + \pi/2}{\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}} < \operatorname{sh} \frac{2\pi}{\sqrt{4\lambda - 1}}$.

1. SOLUTIONS :

Solution 1.1.1

(1) On trouve immédiatement que $Y' = 0$. En effet

$$Y' = X'^T X + X^T X' = X^T A^T X + X^T A X = 0$$

en utilisant la dérivation de la forme bilinéaire $(U, V) \mapsto U^T V$ (cf. *proposition 6.1.1 page 257*).

(2) Si $X(t_0)$ est orthogonale, cela signifie que $Y(t_0) = I_n$ et comme Y est constante, $Y(t) = I_n$ pour tout t et par conséquent $X(t)$ est orthogonale pour tout t .

Solution 1.1.2

(1) Comme il est dit dans l'énoncé, soit v la solution de (2) satisfaisant la condition initiale : $v(t_0) = \text{Id}_E$. v est déterminée de manière unique.

On a $\frac{d}{dt}(u \circ v) = f(t) \circ u \circ v - u \circ v \circ f(t)$ i.e. $w = u \circ v$ vérifie l'équation différentielle $w' = f(t) \circ w - w \circ f(t)$ et satisfait à la condition initiale $w(t_0) = \text{Id}_E$. Or $x(t) = \text{Id}_E$ est solution de cette équation, on peut donc dire que, grâce au théorème d'unicité de Cauchy, $w(t) = \text{Id}_E$.

(2) On prouve de même qu'au 1, que si v est solution de (3) alors v est inversible et v^{-1} est solution de $\frac{dx}{dt} = -g(t) \circ x$.

Soit z la solution de (4) telle que $z(t_0) = z_0$, posons

$$w(t) = z(t) \circ [v(t)]^{-1}.$$

On a alors $w'(t) = f(t) \circ w(t)$ et $w(t_0) = z_0$ donc $w(t) = u(t) \circ z_0$.

Conclusion : on a bien $z(t) = u(t) \circ z_0 \circ v(t)$.

Remarque : on pouvait parachuter la solution et utiliser le théorème de Cauchy comme au 1.

Solution 1.1.3 On peut réécrire le système différentiel sous la forme $h' = \frac{i-x}{2(1+x^2)}h$ donc

$$h(x) = \frac{\exp\left(\frac{i}{2} \text{Arctan } x\right)}{(1+x^2)^{1/4}}$$

(cf. par exemple la *résolution page 300*).

Posons $\theta = \text{Arctan } x \in]-\pi/2, \pi/2[$ alors, en utilisant les formules

$$\cos \frac{\theta}{2} = \sqrt{\frac{1 + \cos \theta}{2}}, \quad \cos \theta = \frac{1}{\sqrt{1 + \tan^2 \theta}}, \quad \tan \theta = x$$

on obtient $\cos\left(\frac{1}{2} \text{Arctan } x\right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{\sqrt{\sqrt{1+x^2}+1}}{(1+x^2)^{1/4}}$ puis

$$\sin\left(\frac{1}{2} \text{Arctan } x\right) = \frac{\pm 1}{\sqrt{2}} \frac{\sqrt{\sqrt{1+x^2}-1}}{(1+x^2)^{1/4}} = \frac{x}{\sqrt{2}} \frac{1}{(1+x^2)^{1/4} \sqrt{\sqrt{1+x^2}+1}}$$

car le sinus est du même signe que x . Finalement

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} \left(a \sqrt{\sqrt{1+x^2}+1} - b \frac{x}{\sqrt{\sqrt{1+x^2}+1}} \right),$$

$$g(x) = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} \left(b\sqrt{\sqrt{1+x^2}+1} + a\frac{x}{\sqrt{\sqrt{1+x^2}+1}} \right)$$

Solution 1.1.4

- (1) On a immédiatement : $\psi'_\lambda(t) = (f(t) - \lambda \text{Id}) \cdot \psi_\lambda(t)$.
 (2) On sait que $\nu'(t) = 2(\psi'_\lambda(t) | \psi_\lambda(t))$ d'où

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}\nu'(t) &= (f(t) \cdot \psi_\lambda(t) | \psi_\lambda(t)) - \lambda\nu(t) \\ &\leq \|f(t) \cdot \psi_\lambda(t)\| \cdot \|\psi_\lambda(t)\| - \lambda\nu(t) && \text{par Cauchy-Schwarz} \\ &\leq \|f(t)\| \nu(t) - \lambda\nu(t) \leq M\nu(t) - \lambda\nu(t). \end{aligned}$$

De même

$$\frac{1}{2}\nu'(t) \geq -\|f(t) \cdot \psi_\lambda(t)\| \cdot \|\psi_\lambda(t)\| - \lambda\nu(t) \geq -(M + \lambda)\nu(t).$$

- (3) Comme $\varphi \neq 0$, φ ne s'annule pas (en effet, φ est solution d'une équation différentielle linéaire et, en vertu du théorème de Cauchy, il n'y a que la solution nulle qui s'annule), ν non plus et on a

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad -2(M + \lambda) \leq \frac{\nu'(t)}{\nu(t)} \leq 2(M - \lambda),$$

et en intégrant de 0 à $t > 0$:

$$-2(M + \lambda)t \leq \ln \frac{\nu(t)}{\nu(0)} \leq 2(M - \lambda)t,$$

et en passant aux exponentielles

$$\nu(0)e^{-2(M+\lambda)t} \leq \nu(t) \leq \nu(0)e^{2(M-\lambda)t}.$$

- Si $\lambda > M$ alors $\lim_{t \rightarrow +\infty} \nu(t) = 0$, donc $I \supset]M, +\infty[$.
- Si $\lambda < -M$ alors $\lim_{t \rightarrow +\infty} \nu(t) = +\infty$, donc $J \supset]-\infty, -M[$.

Enfin, $e^{-\lambda't} \varphi(t) = e^{-\lambda t} \varphi(t) e^{(\lambda-\lambda')t}$ nous permet d'affirmer que si $\lim_{t \rightarrow +\infty} \psi_\lambda(t) = 0$ et si $\lambda' > \lambda$ alors $\lim_{t \rightarrow +\infty} \psi_{\lambda'}(t) = 0$ i.e. $\lambda' \in I$ et donc $I \supset [\lambda, +\infty[$, I est bien un intervalle (on utilise la caractérisation des intervalles, cf. *proposition 3.1.3 page 50*). Il en est de même pour J .

Solution 1.2.1 $A^T = -A$ la seule valeur propre est 0. Si $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$ alors $P^{-1}AP =$

$B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$, on pose $X = PY$ alors $Y' = BY$ d'où $X = aX_1 + bX_2 + cX_3$ où

$$X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad X_2 = \begin{pmatrix} -2 \sin(t\sqrt{3}) \\ \sqrt{3} \cos(t\sqrt{3}) - \sin(t\sqrt{3}) \\ \sqrt{3} \cos(t\sqrt{3}) + \sin(t\sqrt{3}) \end{pmatrix}, \quad X_3 = \begin{pmatrix} 2 \cos(t\sqrt{3}) \\ \cos(t\sqrt{3}) + \sqrt{3} \sin(t\sqrt{3}) \\ -\cos(t\sqrt{3}) + \sqrt{3} \sin(t\sqrt{3}) \end{pmatrix}.$$

Solution 1.2.2 Pour tous ces exercices, on utilise essentiellement la *remarque 8.1.4* page 299.

- (1) On résout la deuxième équation en y , ce qui donne : $y = t - 1 + 3be^t$ d'où $x = \frac{2t}{5} - \frac{8}{25} - \frac{e^t}{4} + be^{-t} + ae^{5t}$.

- (2) On diagonalise A : $P^{-1}AP = D$ où $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$, $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$ avec $\begin{cases} x = X + Y \\ y = -2X + Y \end{cases}$

alors

$$X = a \operatorname{ch} t + b \operatorname{sh} t + \frac{1}{9} \operatorname{ch} 2t, \quad Y = c \operatorname{ch} 2t + d \operatorname{sh} 2t + \frac{t}{6} \operatorname{sh} 2t.$$

- (3) La matrice du système est symétrique (donc diagonalisable, cf. *corollaire 4.8* page 204), de rang 1. Son noyau est le plan $x + 2y - z = 0$ et le sous-espace propre associé à

la valeur propre 6 est engendré par le vecteur $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$. On prend $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$, l'ensemble des solutions est donné par

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = ae^{-t}v_1 + bv_2 + cv_3.$$

- (4) En posant $u = x + iy$ on trouve immédiatement $u(t) = (\lambda + i\mu) \exp(te^{i\theta})$ d'où

$$\begin{cases} x = [\lambda \cos(t \sin \theta) - \mu \sin(t \sin \theta)] \exp[t \cos \theta] \\ y = [\lambda \sin(t \sin \theta) + \mu \cos(t \sin \theta)] \exp[t \cos \theta] \end{cases}$$

on trouve ensuite très rapidement

$$z = [\alpha \cos(t \sin \theta) + \beta \sin(t \sin \theta)] \exp[t \cos \theta] + \nu e^t$$

$$\text{où } \begin{cases} \alpha = \frac{(\cos \theta - \sin \theta - 1)\lambda + (\cos \theta + \sin \theta - 1)\mu}{2(1 - \cos \theta)} \\ \beta = \frac{(\cos \theta + \sin \theta - 1)\lambda - (\cos \theta - \sin \theta - 1)\mu}{2(1 - \cos \theta)} \end{cases}$$

- (5) On remarque que $(A - 2I_3)^3 = 0$ où A désigne la matrice du système. Donc $e^{At} = e^{2t}[I_3 + (A - 2I_3)t + \frac{1}{2}(A - 2I_3)^2t^2]$ et par conséquent :

$$\begin{cases} x = (at + b)e^{2t} \\ y = [at^2 + (2b - a)t + a - b + c]e^{2t} \\ z = (at^2 + 2bt + c)e^{2t} \end{cases}$$

(cf. *remarque 8.1.4 (ii)* page 299).

- (6) Ce système s'écrit $X'' = AX + B$. Si $P = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ -1 & -3 \end{pmatrix}$ alors $P^{-1}AP = D = \begin{pmatrix} 6 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$.

En posant $X = PY$ on se ramène à $Y'' = DY + P^{-1}B$. i.e. $\begin{cases} x_1'' = 6x_1 + \frac{1}{8}(3t + e^t) \\ y_1'' = -2y_1 - \frac{1}{8}(t + 3e^t) \end{cases}$.

Ces deux équations différentielles linéaires s'intègrent facilement et en revenant aux

variables initiales, on obtient :

$$\begin{cases} x = 3 \left(ae^{t\sqrt{6}} + be^{-t\sqrt{6}} \right) + c \cos t\sqrt{2} + d \sin t - \frac{t}{4} - \frac{e^t}{5} \\ y = - \left(ae^{t\sqrt{6}} + be^{-t\sqrt{6}} \right) - 3 \left(c \cos t\sqrt{2} + d \sin t \right) + \frac{t}{4} + \frac{2e^t}{5} \end{cases}$$

(7) On a $X'' = AX$ où $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & -2 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$. La seule valeur propre de A est 1 et on remarque

que $(A - I_3)^2 = 0$. Avec $P = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ on obtient $P^{-1}(A - I_3)P = N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

En posant $X = PY$, le système s'écrit $Y'' = (I_3 + N)Y$ qui s'intègre sans problème.

Finalement, après calculs, on arrive à :

$$\begin{cases} x = -2(a + ct)e^t + 2(b - c't)e^{-t} \\ y = (a + b + 2ct)e^t + (a' + b' - c't)e^{-t} \\ z = (-a - b + 2c - ct)e^t + (-a' - b' + 2c' + c't)e^{-t} \end{cases}$$

Solution 1.2.3 On a : $P^{-1}AP = \text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ et si $X = PY$, $Y = (y_k)$, alors $y_k(t) = a_k \exp(\lambda_k t)$. Comme $\text{Re}(\lambda_k) < 0$ on en déduit que $\lim_{t \rightarrow +\infty} y_k(t) = 0$ pour tout k et donc $\lim_{t \rightarrow +\infty} Y(t) = 0$. Par continuité du produit matriciel on obtient

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} X(t) = 0.$$

Si A n'est pas diagonalisable alors $P^{-1}AP = T$ où T est une matrice trigonale. donc $y_k(t) = \sum Q_{j,k}(t)e^{\lambda_j t}$ où λ_j est une valeur propre de A , la conclusion persiste.

Solution 1.2.4

(1) Si $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}$ alors $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_3 \end{pmatrix}' = B \begin{pmatrix} x_1 \\ x_3 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}' = B \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$ où $B = \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}$; $P^{-1}BP =$

$$\begin{pmatrix} 6 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ où } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \text{ d'où } \begin{cases} x_1 = \alpha e^{6t} + \beta e^{2t} & x_3 = \alpha e^{6t} - \beta e^{2t} \\ x_2 = \gamma e^{6t} + \delta e^{2t} & x_4 = \gamma e^{6t} - \delta e^{2t} \end{cases}$$

(2) De même, on trouve $x_1 = \alpha e^{t\sqrt{6}} + \alpha' e^{-t\sqrt{6}} + \beta e^{t\sqrt{2}} + \beta' e^{-t\sqrt{2}}$, etc...

(3) On peut écrire $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} e^{6t} + e^{2t} & 0 & e^{6t} - e^{2t} & 0 \\ 0 & e^{6t} + e^{2t} & 0 & e^{6t} - e^{2t} \\ e^{6t} - e^{2t} & 0 & e^{6t} + e^{2t} & 0 \\ 0 & e^{6t} - e^{2t} & 0 & e^{6t} + e^{2t} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \\ x_4(0) \end{pmatrix}$ d'où e^{At}

et e^A en utilisant le *théorème 8.5 page 299*.

Solution 1.2.5

(1) En appelant A_i les vecteurs colonnes de A , B_i ceux de B on trouve

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

En effet on écrit $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$ et on écrit les équations vérifiées par ces coefficients :

$$\begin{array}{ll} 1 & = a + b + \alpha & -1 & = b + \alpha \\ 0 & = b + \beta & 0 & = -a - \beta \\ 2 & = c + d + \gamma & -1 & = -c + \delta \\ 1 & = d + \delta & 0 & = d + \gamma \end{array}$$

que l'on résout simplement...

- (2) Si X est solution de (E), X' l'est aussi, d'où la base de l'ensemble des solutions : X_1, X_1', X_2, X_2' car ces vecteurs forment une famille libre. On obtient ainsi un système fondamental de solutions (cf. *définition 8.1.4 page 298*).

Solution 1.3.1

- (1) L'ensemble des solutions de l'équation différentielle considérée s'écrit

$$y(x) = e^{-\alpha(x)} \int_0^x e^{\alpha(t)} b(t) dt + C e^{-\alpha(x)}$$

où $\alpha(x) = \int_0^x a(t) dt$ (cf. **a**) page 300).

Pour prouver que toute solution a une limite nulle en $+\infty$, on remarque que $-\alpha(x) \leq -\lambda x$ (majoration d'intégrale) et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-\alpha(x)} = 0$. Il reste donc à montrer que

$y_1(x) = e^{-\alpha(x)} \int_0^x e^{\alpha(t)} b(t) dt$ tend vers 0 en ∞ .

On raisonne comme avec Césaro : soit x_1 tel que $t \geq x_1 \Rightarrow |b(t)| \leq \lambda \frac{\varepsilon}{2}$ alors

$$|y_1(x)| \leq e^{-\alpha(x)} A + \int_{x_1}^x e^{\alpha(t)-\alpha(x)} b(t) dt$$

où on a posé $A = \left| \int_0^{x_1} e^{\alpha(t)} b(t) dt \right|$ et pris $x \geq x_1$.

On majore $e^{\alpha(t)-\alpha(x)}$ par $e^{-\lambda(x-t)}$ d'où

$$|y_1(x)| \leq e^{-\alpha(x)} A + \frac{\varepsilon}{2} \int_{x_1}^x \lambda e^{-\lambda(x-t)} dt.$$

La deuxième quantité se majore facilement par $\frac{\varepsilon}{2}$, on choisit ensuite $x_2 \geq x_1$ pour que $e^{-\alpha(x)} A$ soit inférieur à $\frac{\varepsilon}{2}$ pour $x \geq x_2$.

Remarque : on peut simplifier considérablement cette démonstration en utilisant l'égalité

$$e^{\alpha(x)} = 1 + \int_0^x e^{\alpha(t)} a(t) dt \sim \int_0^x e^{\alpha(t)} a(t) dt \text{ car } (e^{\alpha(x)})' = e^{\alpha(x)} a(x).$$

et en remarquant que $e^{\alpha(t)} b(t) = o(e^{\alpha(t)} a(t))$. La conclusion est alors une conséquence immédiate de l'intégration des relations de comparaison.

- (2) Pour $x < 0$ on a $e^{\alpha(x)} \leq e^{\lambda x}$ donc la fonction $t \mapsto e^{\alpha(t)} b(t)$ est intégrable sur $] -\infty, 0]$. Cherchons la condition pour qu'une solution de l'équation différentielle ait une limite nulle en $-\infty$:

$$y(x) = e^{-\alpha(x)} \left[C + \int_0^x e^{\alpha(t)} b(t) dt \right].$$

Pour que y ait une limite nulle ($e^{-\alpha(x)}$ tend vers $+\infty$ quand x tend vers $-\infty$), il est nécessaire que la quantité entre crochets tende vers 0. Ceci impose l'unique choix pour C : $C = \int_{-\infty}^0 e^{\alpha(t)} b(t) dt$ (et donc s'il existe une solution de limite nulle en $-\infty$, elle est unique).

Soit $y_0(x) = e^{-\alpha(x)} \int_{-\infty}^x e^{\alpha(t)} b(t) dt$. Il reste à montrer que $\lim_{x \rightarrow -\infty} y_0(x) = 0$.

Soit $x_1 \leq 0$ tel que $t \leq x_1 \Rightarrow |b(t)| \leq \varepsilon \lambda$, alors

$$|y_0(x)| \leq \varepsilon \int_{-\infty}^x e^{-\lambda(x-t)} dt = \varepsilon$$

et donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} y_0(x) = 0$.

Solution 1.3.2 On pose $I_1 =]-\infty, -1[$, $I_2 =]-1, 0[$ et $I_3 =]0, +\infty[$ et on résout cette équation sur chaque intervalle I_k . On trouve alors $y'_k = \frac{\ln|1+x|}{1+x} + \frac{\lambda_k}{1+x}$ pour $x \in I_k$ et en intégrant

$$y_k = \frac{1}{2} \ln^2 |1+x| + \lambda_k \ln |1+x| + \mu_k, \quad x \in I_k, \quad k \in \{1, 2\}.$$

On remarque que, pour $x \in]-1, 1[$, on obtient des fonctions développables en série entière. Pour chercher ce développement, on procède comme au **c page 285** :

On cherche les solutions sous la forme $y' = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n$ on trouve $b_n = (-1)^n (b_0 - S_n)$ où $S_n = 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}$, ce qui donne :

$$y = \underbrace{\sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \frac{S_n}{n} x^n}_{=\frac{1}{2} \ln^2(1+x)} + \lambda \underbrace{\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^n}{n}}_{=\ln(1+x)} + \mu$$

pour $x \in]-1, +1[$.

Remarque : on aurait pu retrouver ce résultat directement en faisant le produit de convolution des développements en série entière de $\ln(1+x)$:

$$\begin{aligned} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^n}{n} \right)^2 &= \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\sum_{p=1}^{n-1} \frac{1}{p(n-p)} \right) (-1)^n x^n \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\sum_{p=1}^{n-1} \frac{1}{p} + \frac{1}{n-p} \right) (-1)^n \frac{x^n}{n} \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \frac{S_n}{n} x^n \end{aligned}$$

Solution 1.3.3 La recherche d'une solution développable en série entière nous donne une seule solution : $y = e^x$. On utilise alors la méthode de variation de la constante (cf. *page 301*). Avec $y = ze^x$, z est solution de l'équation : $(1+x)z'' + 2xz' = xe^{-x}$ ce qui donne finalement, avec $I_1 =]-\infty, -1[$, $I_2 =]-1, +\infty[$,

$$y = A_k(2x^2 + 6x + 5)e^{-x} + B_k e^x + \frac{x+1}{2} e^{-x}, \quad x \in I_k.$$

Solution 1.3.4 L'équation homogène est une équation d'Euler (cf. *exemple (i) page 302*). On pose $I_1 =]-\infty, 0[$, $I_2 =]0, +\infty[$.

Les solutions de l'équation homogène s'écrivent : $y = \lambda_k x + \mu_k x^2$, pour $x \in I_k$, $k = 1, 2$. Une solution particulière est $1 - 2x \sin x$ (méthode exposée *page 301*) d'où les solutions :

$$y = \lambda x + \mu x^2 + 1 - 2x \sin x.$$

Solution 1.3.5 On utilise la méthode de variation de la constante (cf. *page 301*). On note $I_1 =]-\infty, 0[$ et $I_2 =]0, +\infty[$. Si l'équation en question admet deux solutions inverses l'une de l'autre y et z alors sur chaque intervalle I_k , ces solutions ne vont pas s'annuler.

On pose $y = \lambda z$. En remplaçant dans (E) on obtient :

$$(1) \quad \lambda'[2xz' - z] + \lambda''xz = 0 \Leftrightarrow \lambda' = \frac{Cx}{z^2}.$$

Comme $yz = 1$ on sait que $\lambda = \frac{1}{z^2}$ et en dérivant on a $\lambda' = -\frac{2z'}{z^3}$ et en utilisant la relation (1)

on arrive à $\frac{z'}{z} = -\frac{C}{2}x$ i.e. $z = z_0 e^{-Cx^2/4}$, $y = \frac{1}{z_0} e^{Cx^2/4}$.

En remplaçant dans (E) on trouve : $f(x) = \frac{C^2 x^2}{4}$.

La réciproque est immédiate avec $C \neq 0$ (on trouve $e^{\pm Cx^2/4}$ comme solutions).

Solution 1.3.6 On écrit f en somme d'une fonction paire et d'une fonction impaire : $f = p + i$ (cf. *question (ii) page 128*).

La partie paire de f vérifie $p'' + p = \cos x$, la partie impaire $i'' - i = x$ d'où

$$p(x) = \lambda \cos x + \lambda' \sin x + \frac{1}{2}x \sin x, \quad i(x) = \mu' \operatorname{sh} x + \mu \operatorname{ch} x - x$$

p paire $\Rightarrow \lambda' = 0$, i impaire $\Rightarrow \mu' = 0$ et en conclusion

$$f(x) = \lambda \cos x + \mu \operatorname{sh} x + \frac{1}{2}x \sin x - x.$$

La réciproque est immédiate.

Solution 1.3.7

(1) Par Leibniz (cf. *théorème 4.12 page 74*), on a :

$$h_n(x) = \sum_{p=0}^n (-1)^p \frac{n!}{(n-p)!(p!)^2} x^p.$$

En cherchant les solutions développables en série entière de (E_n) : $y = \sum_{p=0}^{+\infty} a_p x^p$ on

trouve $a_p = -\frac{n-p+1}{p^2} a_{p-1}$ d'où, si $k \geq 1$: $a_{n+k} = 0$ et $a_p = (-1)^p \frac{n!}{(n-p)!(p!)^2} a_0$ i.e.

$y = a_0 h_n$.

Conclusion : h_n est bien solution de E_n .

(2) (h_n) est une famille orthonormale de polynômes pour $B(f, g) = \int_0^{+\infty} f(x)g(x)e^{-x} dx$

donc h_n a n racines réelles distinctes sur $]0, +\infty[$ (résultat classique, on appelle r le polynôme formé avec les racines positives de h_n d'ordre impair, $B(h_n, r) > 0$ donc $\deg r \geq \deg h_n$ car h_n est orthogonal à tous les polynômes de degré inférieur à $n-1$ soit $r = \lambda h_n$).

Solution 1.3.8 Tout le problème ici se pose lorsque f s'annule. On va montrer que, si f n'est pas la fonction nulle, alors f ne s'annule pas sur \mathbb{R} .

Soit f une solution non nulle sur \mathbb{R} . Si $f(a) = 0$ alors, comme f est positive, f passe par un minimum en a et $f'(a) = 0$.

L'équation considérée correspond à deux équations : $y'' - y = 0$ et $y'' + y = 0$. Considérons les deux fonctions $g(x) = (f(x) + f'(x))e^{-x}$ et $h(x) = (f(x) - f'(x))e^x$.

$$g'(x) = (f''(x) - f(x))e^{-x} \leq 0 \text{ et } h'(x) = (f(x) - f''(x))e^x \geq 0.$$

Vu que $f(x) = \frac{1}{2}(g(x)e^x + h(x)e^{-x})$, $f'(x) = \frac{1}{2}(g(x)e^x - h(x)e^{-x})$ et sachant que $f(a) = f'(a) = 0$, on déduit que $g(a) = h(a) = 0$. On a alors les tableaux de variation suivants

x	$-\infty$	a	$+\infty$
g		$\searrow 0 \searrow$	
h		$\nearrow 0 \nearrow$	
f'		$+ 0 -$	
f		$\nearrow 0 \searrow$	

on a donc $f \leq 0$ sur \mathbb{R} donc $f = 0$ ce qui a été écarté.

Conclusion : f ne s'annule pas et f'' garde un signe constant.

On distingue alors 2 cas :

- Si $f'' < 0$ alors f est solution de $y'' + y = 0$ donne $f(x) = a \cos x + b \sin x$ ce qui est impossible car f ne peut garder un signe constant.
- Si $f'' > 0$ alors f est solution de $y'' - y = 0$ donne $f(x) = ae^x + be^{-x}$ ce qui fournit une solution à condition de prendre $(a, b) \in (\mathbb{R}_+)^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

Solution 1.3.9 On intègre la relation (E), on trouve :

$$f'(x) = f'(1) - \int_1^x e^{-t^2} f(t) dt + \int_1^x \sin t \operatorname{th} t dt.$$

Comme f est bornée, la première intégrale admet une limite en $+\infty$. Quant à la deuxième, on fait une intégration par parties :

$$\int_1^x \sin t \operatorname{th} t dt = [-\cos t \operatorname{th} t]_1^x + \int_1^x \frac{\cos t}{\operatorname{ch}^2 t} dt$$

La partie toute intégrée est bornée et la fonction qui reste dans l'intégrale est intégrable sur $[1, +\infty[$ donc f' est bornée.

Comme f' est une fonction bornée, f^2 est uniformément continue car $(f^2)' = 2ff'$ est aussi bornée. Or, on a supposé que $t \mapsto f^2(t)$ est intégrable sur $[1, +\infty[$, on sait alors que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

Solution 1.3.10 Supposons que f admette sur $[\alpha, \beta]$ une infinité de 0.

Il existe alors $c \in [\alpha, \beta]$ point d'accumulation des zéros de f . Comme f est continue, $f(c) = 0$. On sait aussi qu'il existe une suite (c_n) d'éléments de $[\alpha, \beta]$ telle que $f(c_n) = 0$ convergeant vers c . On a alors $\frac{f(c) - f(c_n)}{c - c_n} = 0$ et à la limite, $f'(c) = 0$, f est donc la solution nulle (c'est une conséquence immédiate du théorème de Cauchy-Lipschitz, cf. *théorème 8.1 page 297*, car $f(c) = f'(c) = 0$ et 0 est l'unique solution de (E) qui vérifie ces conditions initiales).

Remarque : l'équation différentielle $y'' + \frac{2}{x}y' + \frac{1}{x^4}y = 0$ admet sur $]0, 1[$ la solution $f(x) = \sin \frac{1}{x}$ qui admet une infinité de 0 sur $]0, 1[$. Il est donc essentiel que l'on se limite à un segment.

Solution 1.3.11 On pose $b_1(t) = b \circ \varphi(t)$ et $a_1(t) = a \circ \varphi(t)$. L'équation transformée s'écrit alors

$$\frac{a_1}{\varphi'^2}y'' + \left(\frac{b_1}{\varphi'} - \frac{a_1}{\varphi'^3}\varphi'' \right) y' + ky = 0$$

(φ' ne s'annule pas car c'est un difféomorphisme).

La condition cherchée se traduit donc par l'existence de deux réels α et β tels que

$$a_1(t) = \alpha\varphi'^2(t), \quad b_1(t)\varphi'^2(t) - a_1(t)\varphi''(t) = \beta\varphi'^3(t).$$

φ doit être solution sur J des deux équations différentielles $\alpha x'^2 = a(x)$ et $b(x)x'^2 - a(x)x'' = \beta x'^3$.

En dérivant la première, en simplifiant par x' (qui est supposé ne pas s'annuler) et en reportant dans la seconde, on obtient

$$b(x)\frac{a(x)}{\alpha} - a(x)\frac{a'(x)}{2\alpha} = \beta \left(\frac{a(x)}{\alpha} \right)^{3/2}$$

i.e.

$$b(x) = \frac{1}{2}a'(x) + \beta\sqrt{\frac{a(x)}{\alpha}}.$$

Dans l'exemple proposé, on a $b(x) = \frac{1}{2}a'(x)$, il suffit donc de prendre $\beta = 0$, $\alpha = \pm 1$ du signe de $a(x)$.

Pour $I =] - 1, +1[$, on prendra $\varphi(t) = \sin t$, $J =] - \pi/2, +\pi/2[$, ce qui donne

$$y'' + a^2y = 0$$

qui admet les solutions

$$y(t) = \lambda \sin at + \mu \cos at = \lambda \sin(a \operatorname{Arcsin} x) + \mu \cos(a \operatorname{Arcsin} x), \quad x \in] - 1, 1[.$$

Solution 1.3.12 On remarque tout d'abord que, f étant non nulle et solution d'une équation différentielle linéaire du second ordre, f et f' ne s'annulent pas simultanément (par le théorème de Cauchy, il n'y a que la fonction nulle qui s'annule pour les conditions initiales), i.e. si on pose $A = \{x \geq 0 \mid f(x) = 0\}$ et $B = \{x \geq 0 \mid f'(x) = 0\}$ alors $A \cap B = \emptyset$.

- (1) Montrons que A et B n'ont que des points isolés : soit (a_n) une suite de 0 de f qui converge vers a . Par continuité, on a tout d'abord $f(a) = 0$. Puis, en étudiant le rapport $\frac{f(a_n) - f(a)}{a_n - a} = 0$ et en passant à la limite, on obtient $f'(a) = 0$ ce qui est impossible.

Montrons que A et B sont infinis : soit $x_0 \geq 0$, notons $p_0 = p(x_0) > 0$, on pose $\varphi(x) = \sqrt{p_0}(x - x_0)$, $g(x) = f'(x) \sin \varphi(x) - \sqrt{p_0}f(x) \cos \varphi(x)$.

On a $g'(x) = (p_0 - p(x))f(x) \sin \varphi(x)$.

Supposons que, pour $x \in]x_0, x_0 + \pi/\sqrt{p_0}[$, on ait $f(x) > 0$, alors $g'(x) \leq 0$ et $g(x_0) = -\sqrt{p_0}f(x_0) < 0$ ce qui est contradictoire.

L'hypothèse $f(x) < 0$ l'est aussi, donc f s'annule entre x_0 et $x_0 + \frac{\pi}{\sqrt{p_0}}$. Ceci permet

d'affirmer que A est infini, et comme ses points sont isolés, A est dénombrable. En effet, pour tout n , $A \cap [0, n]$ est fini donc, comme $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A \cap [0, n]$ alors A , réunion dénombrable d'ensembles finis est dénombrable. On a donc $A = \{x_n, n \in \mathbb{N}\}$, où l'on

peut supposer la suite (x_n) strictement croissante.

Grâce au théorème de Rolle, entre deux 0 de f , il y a un 0 de f' , donc $B = \{t_n, n \in \mathbb{N}\}$, la suite (t_n) étant elle aussi strictement croissante. On remarque en outre qu'entre deux 0 de f' , il y a un 0 de f car $f''(x) = 0 \Rightarrow f(x) = 0$.

Conclusion : les ensembles A et B sont dénombrables, discrets, non bornés et alternés (i.e. entre deux éléments consécutifs de A il y a un élément de B et un seul, et réciproquement).

- (2) On pose $p_n = p(x_n)$ et $h(x) = \begin{cases} f^2(x) + \frac{1}{p_n} f'^2(x) & \text{si } x \in [x_n, t_n] \\ f^2(x) + \frac{1}{p_{n+1}} f'^2(x) & \text{si } x \in]t_n, x_{n+1}[\end{cases}$ sur $[x_1, +\infty[$ (on a fait l'hypothèse $t_n \in]x_n, x_{n+1}[$).

$$h \text{ est continue, dérivable et } h'(x) = \begin{cases} 2f(x)f'(x) \left(1 - \frac{p'(x)}{p_n}\right) & \text{si } x \in [x_n, t_n] \\ 2f(x)f'(x) \left(1 - \frac{p'(x)}{p_{n+1}}\right) & \text{si } x \in]t_n, x_{n+1}[\end{cases}.$$

On remarque alors que h est décroissante sur chacun des intervalles $[x_n, t_n]$ et $]t_n, x_{n+1}[$, h est positive et décroissante donc bornée et elle majore f^2 donc f est bien bornée.

- (3) Comme $h(t_n) = f^2(t_n)$, on peut conclure que la suite $(|f(t_n)|)$ est décroissante.

Solution 2.1.1

- (1) Équation homogène : $t = \frac{y}{x} : |t| > 2 : x = \lambda (t + \varepsilon \sqrt{t^2 - 4}) \exp\left(\frac{2}{(t + \varepsilon \sqrt{t^2 - 4})^2}\right)$
 $\varepsilon = \pm 1$.
- (2) On obtient $\sin(v - u) dv = du$ et avec $w = v - u : dw = (1 - \sin w) dv$. Solution singulière : $\sin w = 1 : y = -\frac{1}{x}, x < 0 ; u = \tan\left(\frac{w}{2} + \frac{\pi}{4}\right) - \lambda - w, v = \tan\left(\frac{w}{2} + \frac{\pi}{4}\right) - \lambda, (u ; v) \in]-\pi/2, +\pi/2[$.
- (3) On a une forme différentielle exacte : courbes intégrales : $x^3 + 3x^2y^2 + y^4 = a$.
- (4) On pose $z = xy$ d'où $xz' = -(z - 1)(z - 4)$. $z = 1 : y = \frac{1}{x} ; z = 4 : y = \frac{4}{x}$. Sinon $y = \frac{4x^3 - \lambda^3}{x(x^3 - \lambda^3)}$.

Solution 2.1.2

- (1) On a affaire à une équation de Bernoulli, sur un intervalle I (maximal) où y solution ne s'annule pas, on pose $z = \frac{1}{y^3}$.
 z satisfait $5z' + 3z \sin x = 3 \sin 2x$ i.e. $z(x) = \lambda \exp\left(\frac{3 \cos x}{5} + 2 \cos x + \frac{10}{3}\right)$. D'où, sur I , on a $y(x) = \left[\lambda \exp\left(\frac{3 \cos x}{5} + 2 \cos x + \frac{10}{3}\right)\right]^{-1/3}$.
- (2) On remarque que si y est solution sur \mathbb{R} , alors $z = x^2 - y^2$ est solution de $z'^2 = 4z$. Soit $J = \{x \in \mathbb{R} \mid z(x) = 0\}$, montrons que J est un intervalle fermé de \mathbb{R} :
- Si $a < b$ sont dans J , alors si $|z|$ passe par un maximum en $c \in]a, b[$, on a $z'(c) = 0$ donc $z(c) = 0$ (car $z = \frac{z'^2}{4}$ et $z = 0$ sur $[a, b]$). Donc $[a, b] \subset J$. J est bien un intervalle (caractérisation des intervalles, cf. *proposition 3.1.3 page 50*) et il est évidemment fermé (image réciproque de $\{0\}$ qui est un fermé par la fonction continue z , cf. *remarque 5.1.15 page 230*).

- Si $J = \emptyset$ alors z est solution sur \mathbb{R} de $z' = \pm 2\sqrt{z}$ i.e. il existe $a \in \mathbb{R}$ ou $b \in \mathbb{R}$ tels que $\sqrt{z(x)} = a - x$ pour $x < a$ ou $\sqrt{z(x)} = x - b$ pour $b < x$. Comme ces solutions ne sont pas définies sur \mathbb{R} , on les écarte.
- Si $J = [a, b]$, on recolle grâce à l'étude précédente les solutions pour avoir

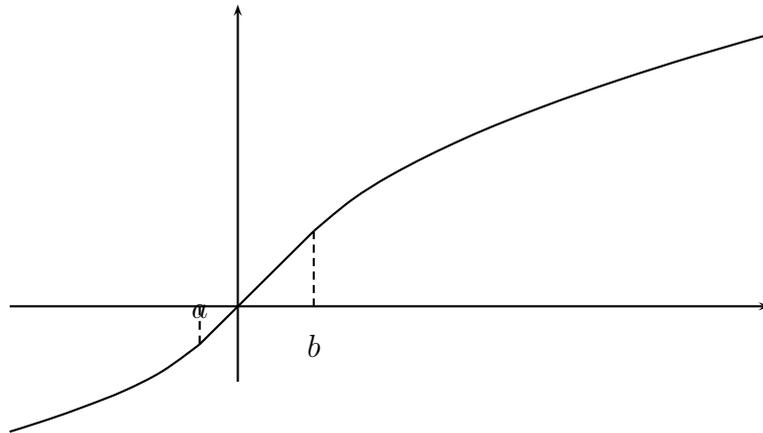
$$z(x) = \begin{cases} (x - a)^2 & \text{si } x \leq a \\ 0 & \text{si } a \leq x \leq b \\ (x - b)^2 & \text{si } x \geq b \end{cases}$$

- Si J est non borné, il suffit de se ramener au cas précédent avec $a = +\infty$ ou $b = -\infty$.
- Revenons à y : si y est solution, $-y$ l'est aussi.
- Si $0 < a \leq b$ on ne peut définir les solutions que sur l'intervalle $[a/2, +\infty[$, de même si $a \leq b < 0$. En effet $y^2 = x^2 - z^2 = x^2 - (x - a)^2 = a(2x - a)$ n'est positif que si $x \geq \frac{a}{2}$ (si $a \geq 0$) et si $a \leq b < 0$, $y^2 = x^2 - (x - a)^2$ n'est positif que si $x \leq \frac{a}{2}$.
 - Si $a \leq 0 \leq b$ (a et b pouvant être infinis) on obtient :

$$(1) \quad y(x) = \begin{cases} -\sqrt{2ax - a^2} & \text{si } x \leq a \\ x & \text{si } a \leq x \leq b \\ \sqrt{2bx - b^2} & \text{si } x \geq b \end{cases}$$

qui est une solution définie et continue sur \mathbb{R} . Comme $y'_d(b) = y'_g(b)$, le branchement en b est \mathcal{C}^1 (théorème du prolongement dérivable, cf. *théorème 4.10 page 72*). Comme c'est la même chose pour $x = a$, on obtient finalement toutes les solutions définies sur \mathbb{R} en prenant tous les couples $(a, b) \in [-\infty, 0] \times [0, +\infty]$ et en prenant éventuellement l'opposé de la solution définie en (1).

On peut faire un dessin illustrant cette situation :



Remarque : en prenant $y' = t$ comme paramètre et en supposant $y' \neq 0$ on obtient $x = \frac{t^2 + 1}{2t}y$ et $\frac{dy}{y} = \frac{dt}{t}$ donc $y = Ct$ et $x = C\frac{t^2 + 1}{2}$ ce qui correspond à une portion de parabole.

- (3) On fait le changement indiqué et on cherche X comme fonction de Y : on trouve $2YX' - X = -Y - 1$ équation différentielle linéaire qui admet comme solutions : $X = -Y + 1 + \lambda\sqrt{Y}$ i.e. : $x^2 = y^2 - \lambda y - 1 = 0$ faisceau de cercles centrés sur l'axe Oy et passant tous par les points $(\pm 1, 0)$. On peut alors déterminer les solutions maximales.

Remarque : si y est solution alors, sur un intervalle où y ne s'annule pas, $\frac{1}{y^2}$ est un facteur intégrant, on retrouve alors les solutions.

- (4) On a une équation homogène en y, y', y'' : elle est équivalente à $\begin{cases} y' = z \\ z' = \frac{yz - xz^2}{xy} \end{cases}$ i.e.

$Y' = f(x, Y)$. Les conditions de Cauchy-Lipschitz sont satisfaites pour tout triplet de conditions initiales $(x_0, y_0, y'_0) \in \mathbb{R}^* \times \mathbb{R}^* \times \mathbb{R}$. On considère maintenant y solution définie sur un intervalle maximale $I \subset \mathbb{R}^*$.

Les fonctions constantes sont solutions, on écarte ce cas par la suite.

Sur l'intervalle maximal $I \subset \mathbb{R}^*$, y ne s'annule pas, y' ne s'annule pas non plus. En effet, si $y'(x_0) = 0$ alors la fonction définie sur I par $y_0(x) = y(x_0)$ est une solution et par l'unicité de la solution au problème de Cauchy alors $y = y_0$ est constante ce qui a été écarté. On peut alors faire le changement de fonction inconnue suggéré : $u = \frac{y}{y'}$

u vérifie $xu' + u = 2x$ et donc l'ensemble des solutions sur $I \subset \mathbb{R}^*$ s'écrit $u = \frac{x^2 + \lambda}{x}$ (on a résolu l'équation linéaire du premier ordre) ce qui donne

$$(1) \quad \frac{y'}{y} = \frac{x}{x^2 + \lambda}.$$

Étudions maintenant les différents cas (l'intégration de la relation (1) est immédiate).

- Si $\lambda > 0$, $y = \mu\sqrt{x^2 + \lambda}$ est une solution définie sur $I \subset \mathbb{R}^*$ (où $I =]-\infty, 0[$, $I =]0, +\infty[$) qui peut se prolonger en une fonction de classe \mathcal{C}^2 définie sur \mathbb{R} .
- Si $\lambda < 0$, on obtient $y = \mu\sqrt{|x^2 + \lambda|}$, solutions définies sur un intervalle $|x| > \sqrt{|\lambda|}$ ou $0 < |x| < \sqrt{|\lambda|}$ qui se prolongent par continuité sur \mathbb{R} mais pas en des fonctions de classe \mathcal{C}^2 .
- Enfin, le cas $\lambda = 0$ donne les solutions $y = \mu x$ définies sur $I \subset \mathbb{R}^*$ (où $I =]-\infty, 0[$, $I =]0, +\infty[$) qui peuvent se prolonger en des fonctions de classe \mathcal{C}^2 définies sur \mathbb{R} .

On peut alors maintenant discuter (avec $a = \frac{1}{1 + \lambda}$) :

- (i) Si $a < 0$, ici $\lambda = \frac{1}{a} - 1$, $y = \sqrt{-a}\sqrt{1 - 1/a - x^2}$ définie sur $]0, \sqrt{|\lambda|}[$.
- (ii) Si $a = 0$ alors $y = 1$ solution constante définie sur $]0, +\infty[$.
- (iii) Si $0 < a < 1$, on prend $\mu = \sqrt{a}$, $\lambda = \frac{1}{a} - 1$, la solution est définie sur $]0, +\infty[$.
- (iv) Si $a = 1$, on a $y = x$ définie sur $]0, +\infty[$.
- (v) Si $a > 1$, on a la même fonction qu'au (iii) mais elle est définie sur l'intervalle $] \sqrt{|\lambda|}, +\infty[$ ($\lambda < 0$).

On peut aussi poser $z = yy'$, l'équation devient alors $xz' - z = 0 \Leftrightarrow z = \lambda x \Leftrightarrow yy' = \lambda x \Leftrightarrow y^2 = \lambda x^2 + \mu$.

- (5) On reconnaît une équation de Riccati. $y_0(x) = -x^2 + 2x$ est une solution particulière. En effet, si y est un polynôme non constant alors $\deg y' < \deg y$ et les termes de plus haut degré de l'expression $x^2y' - y^2 - x^2y + 2x^2$ se trouvent en examinant le polynôme $-y^2 - x^2y = -y(y + x^2)$. On cherche alors la solution polynomiale en l'écrivant $y_0 = -x^2 + ax + b$ et le calcul est immédiat.

Pour $x \neq 0$, on cherche les autres solutions sous la forme $y = y_0 + \frac{1}{z}$ (en effet, grâce à Cauchy-Lipschitz, $y - y_0$ ne s'annule pas).

z vérifie : $x^2z' - (x^2 - 4x)z + 1 = 0$ i.e. $z(x) = \frac{x^2 + 2x + 2}{x^4} + \lambda \frac{e^x}{x^4}$ d'où les solutions :

$$y = -x^2 + 2x + \frac{x^4}{x^2 + 2x + 2 + \lambda e^x}.$$

- Si $\lambda \geq 0$, les solutions sont définies sur $] -\infty, 0[$ ou $]0, +\infty[$ mais on peut les raccorder en $(0, 0)$ comme on le souhaite.
- Si $\lambda < 0$, elles sont définies sur $] -\infty, x_0[$ ou $]x_0, +\infty[$, non raccordables en x_0 car $x^2 + 2x + 2 + \lambda e^x$ ne s'annule qu'en un point (étudier $f(x) = (x + 2x + 2)e^{-x}$) et on peut préciser :
 - $x_0 > 0$ si $\lambda > -2$,
 - $x_0 = 0$ si $\lambda = -2$,
 - et $x_0 < 0$ si $\lambda < -2$.

Solution 2.1.3 Soit y une solution sur un intervalle I non majoré. En supposant y' continue, grâce au théorème des valeurs intermédiaires, on sait qu'il existe $k \in \mathbb{Z}$ tel que $y' \in J_k =] -\pi/2 + k\pi, +\pi/2 + k\pi[$ (l'hypothèse de continuité sur y' n'est pas essentielle, il suffit d'utiliser le théorème de Darboux).

- Si $k \geq 1$, $y' > 0$ alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} y(x) = +\infty$, donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{y(x)}{y'^2(x)} = +\infty$ (y' est bornée), on a alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \tan y'(x) = +\infty$ et donc $y' \rightarrow k\pi + \frac{\pi}{2}$.
- Si $k \leq -1$, avec le même genre de raisonnement, on arrive à $\lim_{x \rightarrow +\infty} y'(x) = -\frac{\pi}{2} + k\pi$.
- Si $k = 0$, alors $(y^2)' = 2yy' = 2y'^2(y' \tan y') \geq 0$, donc y^2 est croissante.

Supposons que y ne soit pas la fonction nulle, alors on a deux cas :

- $\lim_{x \rightarrow +\infty} y^2(x) = +\infty$,
- $\lim_{x \rightarrow +\infty} y^2(x) = l^2 > 0$.

Montrons que le deuxième cas est impossible :

si $\lim_{x \rightarrow +\infty} y(x) = l$ (par exemple), on peut trouver $a > 0$ tel que $y'(x) > 0$ pour $x \geq a$. Considérons la fonction $f(t) = t^2 \tan t$, sur $]0, \pi/2[$, f est une bijection strictement croissante, donc $y' = f^{-1}(y)$ est aussi strictement croissante, ce qui est en contradiction avec le fait que y soit bornée. Conclusion : si y n'est pas la fonction nulle, y tend vers $\pm\infty$.

Étudions maintenant le cas où $k \geq 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} y(x) = +\infty$:

posons $\alpha_k = \frac{\pi}{2} + k\pi$, on sait que $\lim_{x \rightarrow +\infty} y'(x) = \alpha_k$. On en déduit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{y(x)}{x} = \alpha_k$ (soit en utilisant la règle de l'Hôpital généralisée, soit, avec l'hypothèse y' continue, en utilisant la comparaison des intégrales divergentes).

On veut étudier la limite de $z(x) = y(x) - \alpha_k x$. En reportant dans l'équation différentielle, on a déjà : $z + \alpha_k y = (\alpha_k + z')^2 \tan(\alpha_k + z') = -\frac{(\alpha_k + z')^2}{\tan z'}$. Comme $z' \rightarrow 0$ et que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{z(x)}{x} = 0$, on peut écrire :

$$-\alpha_k^2 \sim \tan z'(z + \alpha_k x) \sim xz' \left(\frac{z}{x} + \alpha_k \right) \sim \alpha_k xz',$$

d'où $z' \sim -\frac{\alpha_k}{x}$ i.e. $z \sim -\alpha_k \ln x$.

Finalement : $y(x) = \alpha_k x - \alpha_k \ln x + o(\ln x)$.

Remarque : on peut intégrer cette équation en posant $y' = t$, on obtient alors

$$\begin{cases} x(t) = -\ln |\cos t| + t \tan t + x_0 \\ y(t) = t^2 \tan t \end{cases}$$

Solution 2.1.4

- (1)
- φ'
- est strictement monotone donc bijective, soit
- ψ
- son application réciproque :

$$x \in I, X = \varphi'(x) \Leftrightarrow X \in J, x = \psi(X).$$

ψ et φ' sont de classe C^1 et $Y = x\varphi'(x) - \varphi(x) = X\psi(X) - \varphi \circ \psi(X) = \Psi(X)$ est de classe C^1 sur J .

On remarque que $\Psi'(X) = \frac{x\varphi''(x)}{\varphi''(x)} = \psi(X)$ d'où $XY' - Y = \varphi'(x)x - x\varphi'(x) + \varphi(x) = \varphi(x)$.

La condition $\forall X \in J, F(X, \Psi(X), \Psi'(X)) = 0$ est équivalente à la condition $\forall x \in I, f(x, \varphi(x), \varphi'(x)) = 0$.

- (2) La transformation de Lagrange est involutive car de toute intégrale
- Ψ
- de
- (E')
- de classe
- C^2
- sur un intervalle
- J
- où
- Ψ''
- ne s'annule pas peut se ramener à une intégrale de
- (E)
- .

- (3) Dans l'exemple demandé, l'équation transformée est

$$(E') \quad Y^2(Y'^2 - 1) + X^2 = 0$$

elle est homogène.

Analyse : cette relation s'écrit $Y' = \varepsilon\sqrt{1 - \frac{X^2}{Y^2}}$ et en posant $Y = tX$, on obtient $X'[\varepsilon\sqrt{t^2 - 1} - t^2] - tX = 0$ équation différentielle linéaire qui admet comme solutions :

$$\begin{cases} X = \frac{C}{\sqrt{u^2 - u + 1}} \exp\left(\frac{-1}{\sqrt{3}} \operatorname{Arctan} \frac{2u - 1}{\sqrt{3}}\right) \\ Y = \frac{\varepsilon' C \sqrt{1 + u^2}}{\sqrt{u^2 - u + 1}} \exp\left(\frac{-1}{\sqrt{3}} \operatorname{Arctan} \frac{2u - 1}{\sqrt{3}}\right) \end{cases}$$

où $u = \varepsilon\sqrt{t^2 - 1} \in \mathbb{R}$.

Synthèse : si $X \neq 0$ sur I intervalle alors $\frac{dX}{dt} \neq 0$ et donc $t \mapsto X(t)$ est un C^1 difféomorphisme ce qui justifie les calculs.

On obtient alors les intégrales de (E) :

$$\begin{cases} x = \frac{\varepsilon' u}{\sqrt{u^2 + 1}} \\ y = \frac{\varepsilon' C}{\sqrt{u^2 - u + 1}} \exp\left(\frac{-1}{\sqrt{3}} \operatorname{Arctan} \frac{2u - 1}{\sqrt{3}}\right) \frac{u - 1 - u^2}{\sqrt{1 + u^2}} \end{cases} .$$

Solution 2.1.5

- (1) Soit
- $\varphi(t) = \lambda + \frac{k^2 t^2}{1 + t^2}$
- ,
- φ
- est croissante sur
- $[0, +\infty[$
- donc
- $\forall t \in \mathbb{R}, \varphi(t) \leq \lambda + k^2$
- . Il suffit

donc que $k \geq \lambda + k^2$ i.e. $\left(k - \frac{1}{2}\right)^2 + \lambda - \frac{1}{4} \leq 0$ et comme $\lambda \leq \frac{1}{4}$, il suffit de prendre

$$k = \frac{1}{2}.$$

On remarque ensuite que $x'(t) \geq 0$ donc x est croissant. Soit $y(t) = \frac{t}{2}$, d'après ce qui précède,

$$y'(t) = \frac{1}{2} \geq \lambda + \frac{t^2/4}{1 + t^2} = \lambda + \frac{y^2(t)}{1 + t^2}$$

avec $y(0) = x(0) = \lambda$ et $y'(0) = \frac{1}{2} > x'(0) = \lambda$

Sur un voisinage à droite de 0, on a $y(t) > x(t)$. Raisonnons par l'absurde : si $\exists t > 0$ tel que $y(t) < x(t)$ alors, grâce au théorème des valeurs intermédiaires il existe $t_1 > 0$

tel que $x(t_1) = y(t_1)$ et notons $t_0 = \inf\{t > 0 \mid x(t) = y(t)\}$. Cet ensemble est non vide et minoré par hypothèse, fermé (par continuité des fonctions x et y), il contient sa borne inférieure. Le théorème de Rolle nous assure l'existence de $u \in]0, t_0[$ tel que $y'(u) - x'(u) = 0$. Or

$$y'(u) - x'(u) = \lambda + \frac{y^2(u)}{1+u^2} - \lambda - \frac{x^2(u)}{1+u^2} = \frac{(y(u) - x(u)) \cdot (y(u) + x(u))}{1+u^2}.$$

Ceci nous mène à une contradiction car on obtient $y(u) = x(u)$ pour $u < t_0$.

Conclusion : si x solution maximale, est définie sur $[0, T[$, on a $x(t) \leq \frac{t}{2}$.

Supposons maintenant que $T < +\infty$. $x(t) \leq \frac{T}{2}$ donc la fonction $x(t)$ est croissante et majorée, elle admet donc une limite l en T . On peut alors appliquer le théorème de Cauchy-Lipschitz pour $t = T$, $x(T) = l$ et ainsi prolonger la solution maximale (par le théorème du prolongement dérivable), ce qui est contradictoire. On utilise en fait le résultat de la *proposition 8.2.1 page 303*.

Conclusion finale : x solution maximale est bien définie sur \mathbb{R}_+ .

- (2) Faisons le changement de variable $t = \text{sh } \theta$ et le changement de fonction inconnue $x = y \text{ ch } \theta$, on obtient

$$x'(\theta) = \lambda \text{ ch } \theta + \frac{x^2}{\text{ch } \theta} \text{ soit } y'(\theta) + y \text{ th } \theta = \lambda + y^2.$$

$x(\theta)$ est une fonction croissante, il en est de même de $y(\theta)$, donc

$$y'(\theta) \leq \lambda + y^2, \quad \text{pour tout } \theta \geq 0.$$

Soit $z(\theta)$ telle que $z'(\theta) = \lambda + z^2$, $z(0) = y(0) = 0$, alors $z(\theta) = \sqrt{\lambda} \tan(\theta \sqrt{\lambda})$.

On remarque ensuite que l'on a :

$$z'(0) = \lambda = y'(0), \quad z''(0) = 0 = y''(0), \quad z'''(0) = 2\lambda^2 > 2\lambda^2 - 2\lambda = y'''(0).$$

(La variable ici est θ). Donc, dans un voisinage à droite de 0, on a $y(\theta) < z(\theta)$.

On raisonne alors comme au 1 : si $y(\theta)$ était défini sur $[0, \theta_1[$ avec $\theta_1 < \frac{\pi}{2\sqrt{\lambda}}$, alors on pourrait prolonger y fonction bornée et croissante ce qui est impossible.

Première conclusion : $\theta_1 \geq \frac{\pi}{2\sqrt{\lambda}}$, et $x(t)$ est définie sur un intervalle $[0, \omega[$ où $\omega = \text{sh } \theta_1 \geq \text{sh } \frac{\pi}{2\sqrt{\lambda}}$.

En remarquant ensuite que $\text{th } \theta < 1$, on a de même :

$$y'(\theta) \geq \lambda - y + y^2 = \left(y - \frac{1}{2}\right)^2 + \lambda - \frac{1}{4}.$$

On introduit alors la fonction $u(\theta)$ définie par

$$u(0) = 0, \quad u'(\theta) = \lambda - u + u^2 = \left(u - \frac{1}{2}\right)^2 + \lambda - \frac{1}{4}$$

qui s'intègre en $u(\theta) = \frac{1}{2} + \sqrt{\lambda - \frac{1}{4}} \tan\left(\theta \sqrt{\lambda - \frac{1}{4}} - \alpha\right)$. Avec $\tan \alpha = \frac{1}{\sqrt{4\lambda - 1}}$ (pour $u(0) = 0$).

Comme au 1., $y(\theta) \geq u(\theta)$ et $u(\theta)$ est défini pour $\theta < \theta_2 = \frac{\alpha + \pi/2}{\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}}$, si $y(\theta)$ est défini

sur $[0, \theta_1[$, on a nécessairement $\theta_1 \leq \theta_2$. Pour $x(t)$ on aura alors

$$\omega = \operatorname{sh} \theta_1 \leq \operatorname{sh} \frac{\alpha + \pi/2}{\sqrt{\lambda - \frac{1}{4}}} < \operatorname{sh} \frac{2\pi}{\sqrt{4\lambda - 1}}.$$

Ceci permet bien de conclure.
